

Det skal vi stemme om

Det betyder meget, om vi stemmer ja eller nej den 25. maj

Side 3



Opfinderer får eneret

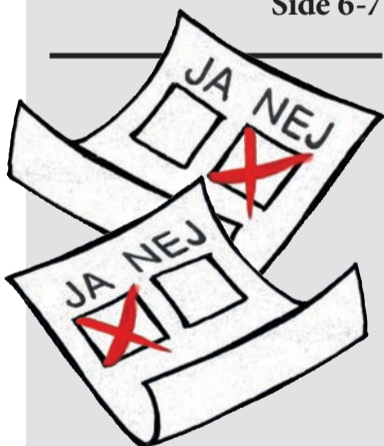
Patent er en midlertidig eneret til at tjene penge på opfindelser

Side 4

Bag patentreformen

Historien om patentreformen, der har været 40 år undervejs

Side 6-7



Partiernes holdninger

De politiske partiers holdninger til den fælles patentdomstol

Side 8-12

Organisationernes bud

Anbefalinger til afstemningen fra organisationer og foreninger

Side 13-14



Den fælles patentdomstol – kommer din hverdag ved

Du tænker næppe over det, men du bruger hver dag ting, som nogen har patent på. Og der kommer hele tiden nye patenter til, imens andre løber ud. Den 25. maj kan du være med til at bestemme, om vi i Danmark skal være med i et enhedspatent og en fælles europæisk patentdomstol.

Telefoner, termokander, computermus, radioer, skohylder, ostehøvl og medicin som f.eks. insulin er beskyttet af et patent. Det samme gælder andre af de ting, vi bruger i hverdagen.

At have patent betyder at have eneretten til at producere og tjene penge på en opfindelse i op til tyve år. I Danmark kan en virksomhed få et patent, som kun gælder i Danmark.

Hvis virksomheden eksporterer og vil beskytte sig i europæiske lande, kan den få et europæisk patent, som gælder i op til 38 lande. Patentet skal

oversættes og godkendes i de enkelte lande. Det er besværligt, hvis man ønsker patenter i mange lande.

Ét patent i flere lande

En europæisk patentreform skal gøre det muligt at få godkendt et patent, som gælder i flere lande.

Den enklere proces vil formentlig medføre, at der kommer flere nye patenter både i Danmark og Europa.

Samtidig etableres en europæisk patentdomstol, som kan afgøre om et patent er gyldigt, eller om en virksomhed har prøvet at tjene penge på

et patent uden tilladelse fra patenthaveren.

Desuden indeholder reformen mulighed for at få hjælp til oversættelse af patentet.

Folkeafstemning 25. maj

Hvis Danmark tilslutter sig en fælles europæisk patentdomstol, afgiver vi suveræniteten fra danske domstole.

Det kan vi ifølge Grundloven kun gøre, hvis fem sjettedele af Folketingets medlemmer stemmer for, eller hvis befolkningen godkender det ved en folkeafstemning.

Enhedslisten og Dansk Folkeparti er imod ordningen.

Derfor er der ikke det nødvendige flertal i Folketinget, og derfor skal spørgsmålet afgøres ved en folkeafstemning.

Bliv klogere i avisen

Det er opfindere og virksomheder, der søger og får patenter. Men som borger, forbruger og patient støder du på produkter og metoder, som får patent.

I denne avis kan du blive klogere på, hvad patenter, europæiske patenter, enhedspatenter og den fælles patentdomstol er. Du kan også læse argumenter for og imod fra partier og aktører.

Ét patent i flere lande

Som dansk opfinder eller virksomhed kan du beskytte din opfindelse med et patent i Danmark. Du kan også søge patent i flere europæiske lande. Det koster penge og tager tid. Enhedspatentet skal kun søges ét sted og gælder med det samme i flere lande.

KUGLEPENNER

Det første patent på en slags kuglepen blev givet i 1888, men det var ikke før 1938, at den ungarske redaktør László Bíró fik patent på en velfungerende kuglepen.

I dag sidder BIC og Parker på hovedparten af markedet.

FOTO: BIC/NORDIC



LEGO-KLODSEN

I 1958 søgte Ole Kirk Christiansen om patent på et indvendigt rør i byggekloster. Det fik klosterne til at sidde bedre sammen end konkurrenternes.

Det firma, der producerede klosterne hed LEGO, der er en sammentrækning af ordene "leg godt", og samtidig betyder "jeg bygger" på latin.

Legoklosteren er med på Danmarks opfindelseskanon, som blev lanceret i 2006 i samarbejde mellem Patent- og Varemærkestyrelsen og Teknologisk Institut.



FOTO: LEGO

TETRA PAK

Erik Wallenberg var ansat hos Ruben Rausing, da han opfandt den papemballage, som erstattede glasflasken til opbevaring af f.eks. mælk.

Ruben Rausing fik patent på opfindelsen, som gik sin sejrsgang verden rundt, og de forskellige grene af Rausing-klanen er i dag mangemilliardærer.

Wallenberg fik endelig anerkendelse for sin opfindelse i 1991, da han fik Svenska Ingenjörsvetenskapsakademiens store guldmedalje.

MERCEDES-BENZ

Karl Friedrich Benz fik patent på den første anvendelige personbil i 1886. Det var Benz' kone Bertha, der finansierede udviklingen.

I dag ville hun have fået patentrettighederne. Men dengang var det ikke muligt for en gift kvinde.

Benz fabrikerede sine biler i større skala fra starten af 1900-tallet, og hans bilfabrik smeltede i 1926 sammen med Gottlieb Daimlers fabrik. Dermed blev grundlaget for bilmærket Mercedes-Benz lagt.



FOTO: MERCEDES BENZ

Hvis en virksomhed kun producerer varer til det danske marked, kan den nøjes med at beskytte sig med et nationalt patent. Det skal den søge hos Patent- og Varemærkestyrelsen. Med et dansk patent er opfindelsen beskyttet i Danmark.

Hvis en konkurrent mener, at patentet er ugyldigt, eller hvis virksomheden mener, at en konkurrent har krænket patentet ved at tjene penge på opfindelsen, er det Sø- og Handelsretten, der tager stilling i sagen.

Patentkonventionen

Danmark tilsluttede sig i 1990 den Europæiske Patentkonvention. Det er en aftale med i dag 38 tilsluttede lande.

Danmark udformede den nationale patentlovgivning efter konventionen, og det er den lovgivning, Patent- og Varemærkestyrelsen og Sø- og Handelsretten følger. Der er begrænset EU-lovgivning på patentområdet, som Sø- og Handelsretten også skal tage hensyn til.

Europæisk patent

Hvis en dansk virksomhed ønsker at sælge produkter og beskytte sin opfindelse i andre europæiske lande, kan den få et europæisk patent ved den Europæiske Patentmyndighed i München. Patentet kan gælde i de 38 lande, der har tilsluttet sig den Europæiske Patentkonvention.

Inden et patent gælder i andre lande, skal det oversættes til hvert lands

sprog og godkendes i hvert enkelt land, hvor man ønsker, det skal gælde. Det gælder også andre landes virksomheder, der vil have deres europæiske patent gjort gældende i Danmark.

Et europæisk patent koster i dag omkring 30.000 kroner plus udgifter til udarbejdelse, oversættelse, afgifter, advokater og årlige gebyrer i de lande, hvor det skal gælde. Det kan blive dyrt, hvis det skal gælde i mange lande.

Sager skal føres i flere lande

Hvis en virksomhed mener, at dens patent er krænket, skal sagen føres i det land, hvor patentet påstås krænket.

Er der tale om flere lande, skal sagen føres i lige så mange lande, for dommene gælder kun i det enkelte land. Og selv om alle har tilsluttet sig den Europæiske Patentkonvention, kan afgørelserne være forskellige.

Reformen: enhedspatentet

Besvær og omkostninger ved at få patent i flere lande har fået mange virksomheder og lande til at ønske at reformere patentsystemet. 25 lande er blevet enige om et europæisk enhedspatent.

Det skal udstedes af den Europæiske Patentmyndighed og gælder med det samme i alle de lande, der har tilsluttet sig både enhedspatentet og den fælles patentdomstol.

Patentdomstolen skal dømme i sager, hvor der er tvivl, om enhedspatentet er gyldigt eller krænket. I

mange europæiske lande afgøres patentsager ved domstole, som har begrænset erfaring med at afgøre patentsager. Den fælles patentdomstol vil udelukkende beskæftige sig med patentsager og vil bruge dommere med indsigt i patenter.

Enhedspatentet og domstolen træder i kraft, når 13 lande, herunder Frankrig, Tyskland og Storbritannien, har stadfæstet aftalen om patentdomstolen, forventet i 2015.

Dansk patent stadig muligt

Hvis vi i Danmark tilslutter os enhedspatentet og patentdomstolen, kan en dansk virksomhed fortsat vælge at søge et nationalt patent ved Patent- og Varemærkestyrelsen. Det kan gøres på dansk og er billigere end enhedspatentet.

Det er også stadig muligt at søge og få patent i andre europæiske lande som før reformen.

Afgift og gebyr efter reform

Prisen på et enhedspatent er endnu ikke fastsat. EU-Kommissionen har anslået, at det vil koste ca. 30.000 kroner. Den danske regering har tidligere anslået, at det vil kunne betale sig for virksomheder, der ønsker patent i flere end fire til seks lande.

Et dansk patent koster 5.850 kroner plus et gebyr, der stiger hvert år. Oveni skal lægges udgifter til udarbejdelse af ansøgning, korrespondance, advokater m.m.

Langt de største udgifter ved en

patentproces er de udgifter, der ligger ud over selve patentafgiften. En fordel ved et enhedspatent er, at disse udgifter kun betales én gang på samme måde, som når man ansøger om et dansk patent.

FOTO: NILFISK-FRITHIOF



NILFISK

I 1906 dannede Hans Marius Nielsen og Peder Andersen Fisker firmaet Fisker & Nielsen, der fremstillede elmotorer til forskellige formål. I 1910 tog Fisker patent på støvsugeren Nilfisk, der vejede 17,5 kilo.

Senere købte han Nielsen ud. I 1954 havde firmaet solgt en million støvsugere. Fisker udviklede også motorcyklen Nimbus, der blev produceret fra 1919 til 1960.

Du tænker sikkert ikke over det, men til daglig lever du med en masse patenterede opfindelser. Lige fra batterier og tv-apparater over kaffefiltre, tape, hæfteplastre, mælkekartoner og barberblade til computermus, kuglepenne, rollatorer og ovenlysvinduer fra Velux. Se på tegningen, om du kan genkende flere opfindelser.

Illustration: Marie Priem



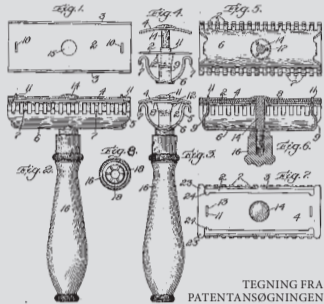
Det stemmer vi om

Skal Danmark være med i den fælles patentdomstol og enhedspatentet? Det er du med til at bestemme den 25. maj. Men hvad betyder et ja eller nej?

GILLETTE

I 1904 fik King Gillette patent på et specielt tyndt barberblad, der ikke skulle slibes, men erstattes af et nyt.

I patentansøgningen skrev han: "Jeg er i stand til at producere og sælge mine blade så billigt, at brugeren kan købe dem i mængder og smide dem væk, når de er sløve."



TEGNING FRA PATENTANSØGNINGEN

VELCRO

Den schweiziske ingeniør George de Mestral fik idéen til velcro, da han en dag kom hjem fra jagt med sin hund og så de mange burre, der sad fast i hundens pels.

Han fik patent på sin opfindelse i Schweiz i 1955, og dernæst hurtigt i en række andre lande, hvor han straks satte velcroen i produktion.



FOTO: COLOURBOX

Danmark har sagt ja til enhedspatentet, men det gælder kun her i landet, hvis ikke et flertal af vælgerne afviser patentdomstolen. Patentdomstolen og enhedspatentet træder i kraft, lige meget hvad vi stemmer i Danmark, men hvad er konsekvenserne af et ja eller nej?

Læs her og læs mere på siderne 8 til 14.

HVIS VI STEMME JA:

• Virksomhederne sparer penge og besvær

Hvis Danmark kommer med i den fælles patentdomstol, skal danske virksomheder kun søge og forsvare et patent ét sted.

Det betyder, at danske virksomheder, der eksporterer til EU, ikke skal søge og forsvare patenter både i Danmark og på europæisk plan. På den måde står de på linje med deres konkurrenter i f.eks. Tyskland og andre lande, der er tilsluttet reformen.

• Alle nye enhedspatenter gælder i Danmark med det samme

Hvis vi i Danmark stemmer ja til den fælles patentdomstol, vil alle nye europæiske enhedspatenter gælde i Danmark, så snart de er godkendt. Gamle patenter kommer ikke til at gælde i Danmark.

I dag er det kun omkring hvert tiende europæiske patent, der sættes til godkendelse i Danmark. Hvis alle nye europæiske enhedspatenter fremover automatisk vil gælde i Danmark, må vi forvente at få flere patenter.

• Den fælles patentdomstols afgørelser gælder direkte i Danmark

I dag er det Sø- og Handelsretten, der afgør alle sager om patenter i Danmark. Og hvad den afgør, gælder kun i Danmark. Hvis vi tilslutter os den fælles patentdomstol, er det som udgangspunkt den, der skal afgøre alle sager om både europæiske patenter og enhedspatenter.

Domstolens afgørelser får direkte virkning i Danmark og i de andre tilsluttede lande. Danmark får del i den samme retspraksis, som kommer til at gælde i de øvrige lande.

Sager om patenter, som kun gælder i Danmark, vil fortsat blive afgjort af Sø- og Handelsretten.

• Danske dommere er med

Danske dommere kommer med i puljen af dommere ved den fælles patentdomstol og er med til at påvirke udviklingen på patentområdet i Europa.

Samtidig får den danske regering indflydelse på, hvordan retningslinjerne for domstolens arbejde bliver

udformet. Altså hvordan patentsager i hele Europa bliver behandlet.

• Vi kan oprette en dansk afdeling

Danmark kan oprette en lokal afdeling af patentdomstolen. Det har et flertal i Folketinget allerede besluttet at gøre, hvis Folkeafstemningen ender med et ja.

Her kan danske virksomheder føre sager på dansk, og en af tre dommere vil altid være dansk.

Det vil også være muligt at oprette en regional afdeling sammen med nabolande. Det er sagsøgeren, der bestemmer, hvor sagen skal føres med udgangspunkt i, hvor patentet er blevet krænkert.

HVIS VI STEMME NEJ:

• Danske virksomheder skal betale gebyr for patenter i flere lande

Danske virksomheder, som ønsker at beskytte deres opfindelser i de lande, der er tilsluttet patentreformen, skal købe både et dansk og et enhedspatent.

• Danske virksomheder kan få enhedspatent og bruge den fælles domstol

Selv om vi stemmer nej, kan danske virksomheder, der eksporterer til et af de lande, som har tilsluttet sig

Nationale patenter gælder kun i ét land.

Europæiske patenter gælder i de lande, hvor de er godkendt. Patentet skal godkendes i hvert enkelt land.

Enhedspatenter gælder med det samme i de europæiske lande, der har tilsluttet sig enhedspatentet og den fælles patentdomstol.

enhedspatentet, søge og få enhedspatent, der gælder i landet.

Danske virksomheder kan også anlægge sag ved den fælles patentdomstol. Ligesom de selv kan blive sagsøgt for at krænke et enhedspatent, hvis de eksporterer til et land, der er med i patentreformen.

• Enhedspatenter gælder ikke i Danmark

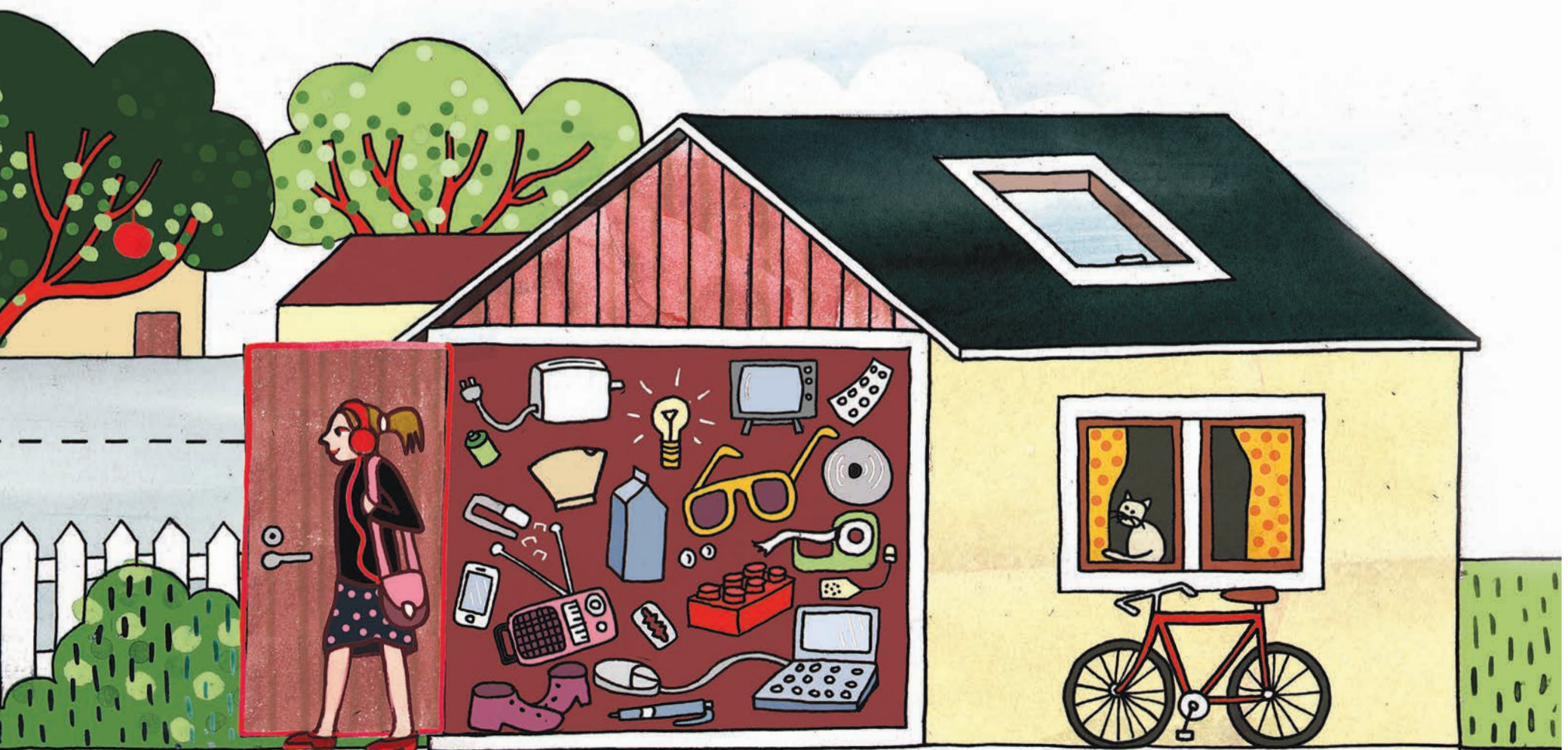
Enhedspatenter gælder kun i de lande, der har tilsluttet sig. Hvis en virksomhed ønsker patent i Danmark, skal den ligesom i dag søge Patent- og Varemærkestyrelsen. Uanset om den har et europæisk enhedspatent.

• Sager om europæiske patenter skal for Sø- og Handelsretten

Danske virksomheder kan fortsat få nationale og europæiske patenter. Sager om både nationale og europæiske patenter skal behandles ved Sø- og Handelsretten.

Flere patenter – er det godt eller skidt? Virksomheders billigere adgang til patenter – hvad betyder det for Danmark?

Læs, hvad partierne og andre aktører mener på siderne 8 til 14 i denne avis.



VIAGRA

Da medicinalfirmaet Pfizers patent på metoden til fremstilling af potensmidlet Viagra udløb i 2013, blev der åbnet for lovlige kopiprodukter.

Disse kopiprodukter er væsentligt billigere og forbruget steg.

Pfizer var selv den første til at lancere en billigere kopi af Viagra-pillen.



HØJTTALEREN

Peter L. Jensen var elev hos danske Valdemar Poulsen, opfinder af elektromagnetisk optagelse af lyd.

Peter L. Jensen rejste som udlært til USA, hvor han i samarbejde med en amerikansk partner i 1916 byggede og fik patent på verdens første fungerende elektriske højttaler.

Den kom i produktion i USA under navnet Magnavox.

Både Valdemar Poulsens metode til optagelse af lyd og Peter L. Jensens højttaler er optaget på Danmarks opfindeskanon, der blev lanceret i 2006 i samarbejde mellem Patent- og Varemærkestyrelsen og Teknologisk Institut.



GUMMI

Charles Goodyear fik i 1844 patent på vulkanisering af gummi, en metode, der gør gummi mere stabilt og derfor er egnet til fremstilling af dæk.

Opfindereren får eneret

Forestil dig, at du har opfundet et særligt apparat og gerne vil have det i produktion. Så får du brug for at beskytte din opfindelse for at hindre andre i at snuppe den.

Med et patent får en opfinder eller en virksomhed eneret til at tjene penge på opfindelsen i op til tyve år. Det er staten, der giver patentet og hjælper virksomheden med at beskytte det.

Til gengæld skal opfindereren eller virksomheden betale et gebyr og offentliggøre oplysninger om opfindelsen, så andre kan få inspiration og samfundet gavn af opfindelsen.

Opfindelsen skal være ny

En opfindelse skal leve op til en række krav for at kunne få patent. Opfindelsen kan være et produkt eller en metode, men der skal være tale om en teknisk løsning, ikke blot en idé. Desuden skal opfindelsen leve op til følgende:

- Den skal være ny. Noget lignende må ikke være kendt noget sted i verden.

KRØYERKUGLER

Den danske opfinder Karl Krøyer (1914-1995) kunne i 1965 hæve et sunket kuwaitisk fragtskib ved hjælp af en masse små plastikugler, der blev blæst ind i skibet med trykluft.

Krøyer forsøgte at få patent på metoden, men fik afslag, fordi tegneren Carl Barks havde brugt princippet i et blad fra 1949, hvor Anders And og Rip, Rap og Rup hæver et skib ved hjælp af bordtennisbolde. Krøyerkugler bruges blandt andet som fyld i puder og sækkestole.

- Den skal adskille sig væsentligt fra andre tekniske løsninger.
 - Den skal være beskrevet på en måde, så andre kan anvende den erhvervsmæssigt.
- Der er områder, som af bl.a. etiske årsager er undtaget fra patent.

Dyrere produkter

Patentet beskytter opfindelsen mod at blive brugt af andre. Det betyder, at

det kan betale sig for en virksomhed at forske og udvikle produkter.

Samtidig får samfundet gavn af virksomhedernes investeringer, innovation og udvikling. For konkurrenter kan det være en ulempe, at en virksomhed tager patenter kun for at holde andre ude fra en metode eller teknisk løsning.

For borgerne kan ulempen være, at eneret kan gøre produkter dyrere.

Ved udløb på visse patenter, kan man se store prisfald, fordi billigere kopiprodukter kommer på markedet. Det gælder især, hvis produktet er dyrt at udvikle, men billigt at producere, som for eksempel medicin.

Uden patentbeskyttelse ville nogle produkter på den anden side måske aldrig have set dagens lys, fordi de så ikke kan betale sig at udvikle.

Gratis opskrift på gær

Hvis man ikke ønsker, at andre skal tage patent på ens opfindelse, kan man alternativt offentliggøre den.

Det gjorde bryggeriet Carlsberg i 1883 med en metode til at fremstille rent gær. Carlsberg stillede metoden gratis til rådighed, og den blev anvendt verden over. Man kan også holde sin opfindelse hemmelig, men risikerer, at en anden får samme idé og tager patent på den.

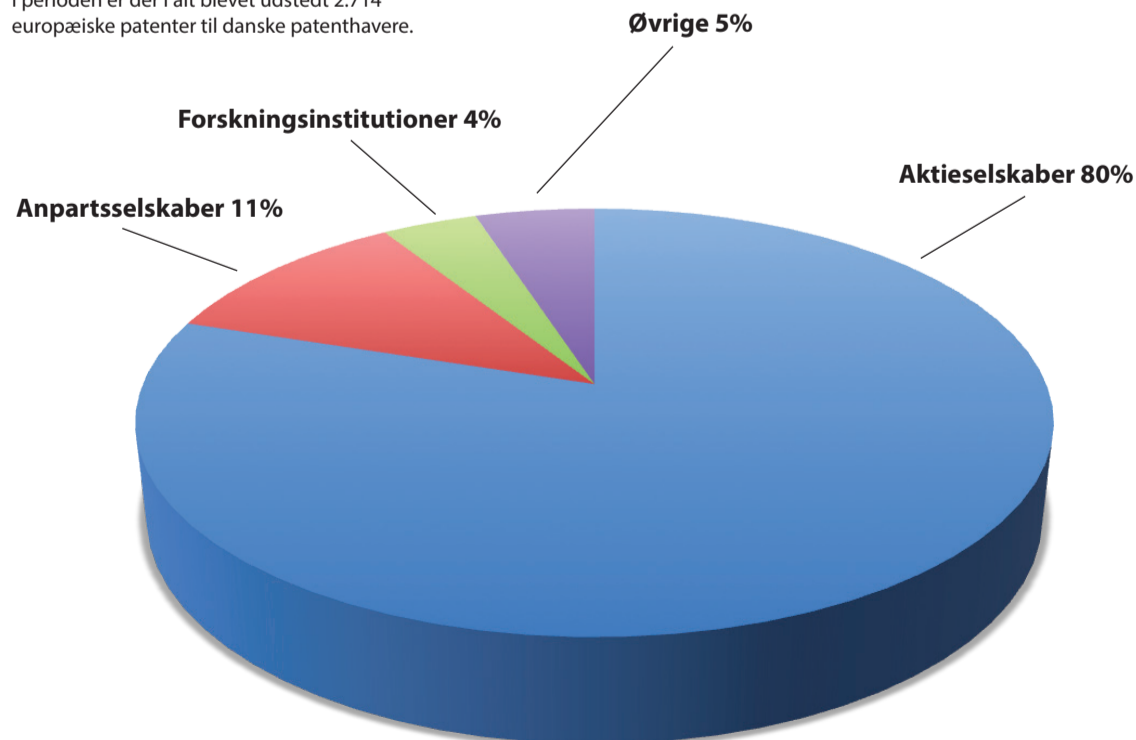
Andre måder at beskytte på

Man kan ikke få patent på et logo eller en bog. Men lovgivningen giver mulighed for at beskytte varemærker og design på andre måder. Og der er automatisk ophavsret til kunstværker:

- En virksomhed kan få sit **varemærke** registreret. Varemærket fortæller, hvilken producent varen kommer fra, og kan sende et signal om kvalitet. Et varemærke kan beskyttes i ti år ad gangen.
- En virksomhed kan også registrere et **design** eller en **brugsret**.
- **Ophavsretten** beskytter værker som litteratur, musik, film, foto, bygningskunst, teaterstykker, billedkunst og brugskunst, men også kort, tegninger og edb-programmer. Ophavsretten skal ikke registreres, men gælder automatisk indtil 70 år efter ophavsmandens død.

Europæiske patenter tildelt danske ejere siden 2009, fordelt efter virksomhedstype

Øvrige omfatter andre selskabsformer og privatpersoner. I perioden er der i alt blevet udstedt 2.714 europæiske patenter til danske patenthavere.



Kilde: Dataanalysefirmaet Buhl & Rasmussen, den Europæiske Patentmyndighed (EPO)

TOP TI: Danske virksomheder med flest udstedte europæiske patenter (2009-14)

Virksomhed	Patenter
Novozymes A/S	159
Vestas Wind Systems A/S	148
NOVO NORDISK A/S	142
Coloplast A/S	107
VKR Holding A/S	100
OTICON A/S	86
Grundfos Management A/S	60
NeuroSearch A/S	51
Danfoss A/S	50
Danmarks Tekniske Universitet	47

Novozymes er delvist ejet af Novo. Grundfos Management hører under Grundfos A/S, som også har patenter. VKR Holding er moderselskab til blandt andet Velux.

Eventuelle patenter i datterselskaber er ikke talt med.

De ti virksomheder har tilsammen en tredjedel af alle europæiske patenter udstedt til danske virksomheder i perioden.

Kilde: Dataanalysefirmaet Buhl & Rasmussen og den Europæiske Patentmyndighed (EPO)

Antal patenter hos de ti største danske virksomheder

Antal europæiske patenter udstedt siden 2009. Selskaberne kan have patenter registreret i datterselskaber.

Virksomhed	Omsætning (mia. kr.)	Patenter
1. A. P. Møller-Mærsk	261,5	4
2. ISS Holding	69	0
3. Carlsberg	59	1
4. Dansk supermarked	56,4	0
5. Novo Nordisk	51,1	142
6. DONG Energy	49,5	0
7. Vestas Wind Systems	49,4	148
8. Arla Foods	46,4	8
9. Danish Crown	44,8	0
10. Coop Danmark	41,6	0

Kilde: Dataanalysefirmaet Buhl & Rasmussen og den Europæiske Patentmyndighed (EPO)

DYNAMIT

Alfred Nobel var svensk kemiker og erhvervsmand og søn af en velhavende våbenfabrikant.

Hans bror Emil døde ved en eksplosion, da de var i gang med at udvikle en erstatning for sortkrudtet.

Alfred fortsatte med udviklingen af det, der blev til dynamit. Han fik patent på sin opfindelse i 1867 i Storbritannien, USA og Sverige.

Nobel fik patent på 355 andre opfindelser og grundlagde over 90 fabrikker.

Han indstiftede i 1895 Nobelprisen med en donation på 31,5 million kroner, der siden er vokset til cirka 3 milliarder kroner.

FOTO: NOBELPRICE.ORG



Man kan ikke få patent på alt

Når nye muligheder for f.eks. at klonе dyr og eksperimenterе med gener viser sig, er det nødvendigt at diskutere, hvad et patent kan omfatte. De nuværende begrænsninger påvirkes ikke af folkeafstemningen.

Det er et politisk valg, hvad man må og ikke må få patent på. Den danske patentlov følger den Europæiske Patentkonvention, som indeholder nogle grænser for, hvad man kan få patent på.

Grænserne går blandt andet ved opfindelser, der strider mod "sædelighed og offentlig orden".

Fire undtagelser

Som følge af den begrænsning gælder for tiden fire undtagelser. Det er ikke muligt at få patent på:

- kloning af mennesker
- forandringer i menneskers kønsceller

- kommerciel og industriel brug af menneskelige fostre
- genforandringer af dyr, hvis det påfører dyr unødige lidelser. Det vil sige lidelser, som ikke kan begrundes med medicinsk nytteværdi for mennesker.

Patent på DNA

Det er heller ikke muligt at få patent på planter eller dyr, menneskelige gener eller dele af gener, da de ikke er opfundet af mennesker. Det er alt sammen opdagelser, ikke opfindelser.

Men man kan godt få patent på en del af et DNA-molekyle, hvis det er isoleret fra eller fremstillet teknisk

uden for kroppen. Det er en konsekvens af et EU-direktiv fra 1998 om bioteknologiske opfindelser.

Patent på lægemidler

I Danmark blev patent på lægemidler tilladt i 1983. Men metoder til operationer, behandlinger og diagnosticering af sygdomme er det ikke muligt at få patent på.

Ligesom det ikke er muligt at få patent på videnskabelige teorier, matematiske metoder og kunstværker.

Computerprogrammer

I USA er det muligt at få patent på computerprogrammer. Det er det

ikke i Europa, og det bliver det heller ikke med patentreformen. Her er computerprogrammer omfattet af ophavsretten.

Men i lovgivningen hedder det, at computerprogrammer "som sådan" ikke må få patenter. Det åbner for fortolkninger.

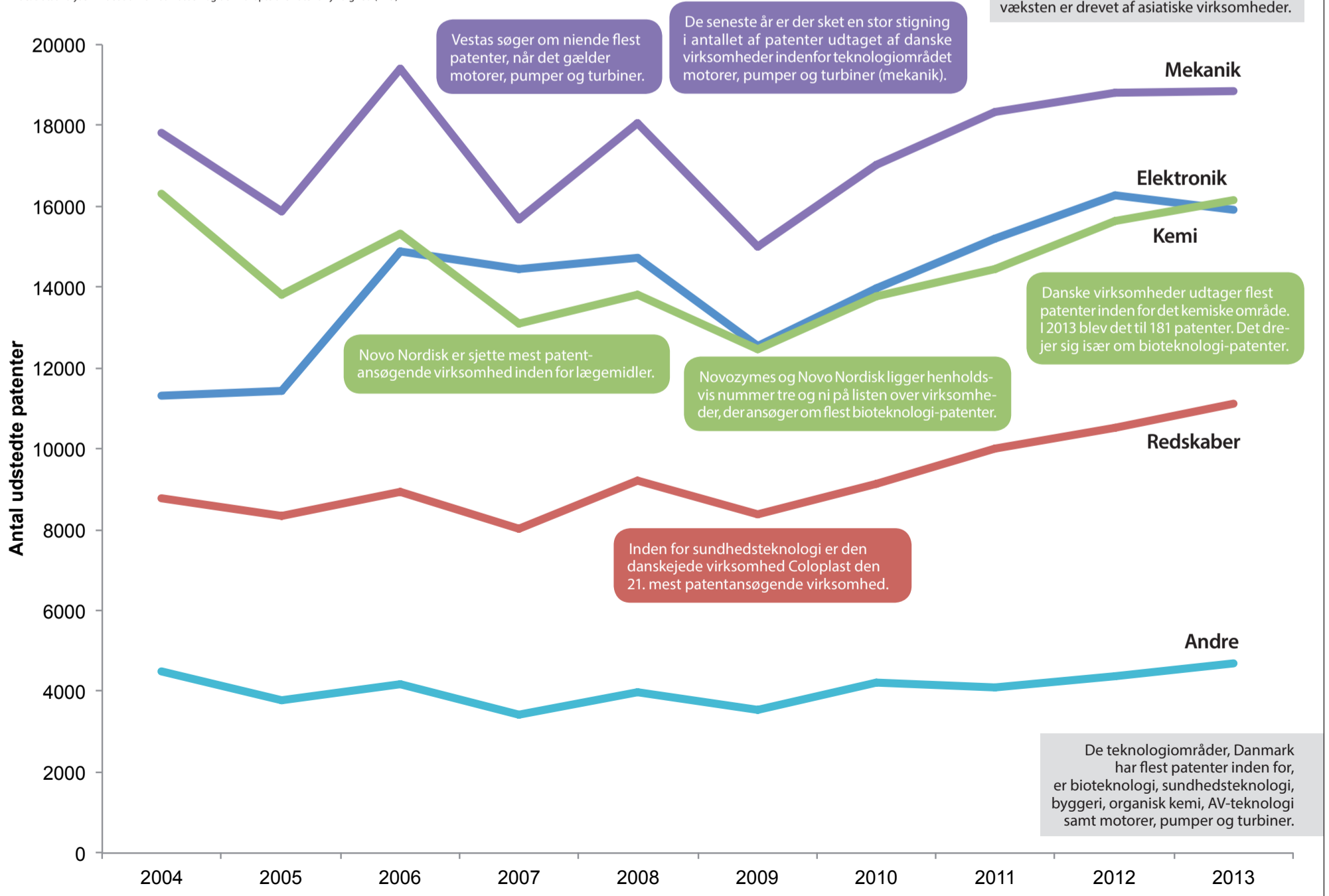
Hvis programmet bidrager til, at der opnås en teknisk effekt, som f.eks. et bremsesystem i en bil, er det ikke et computerprogram, men en opfindelse og kan godt få patent.

Det bliver den fælles patentdomstol, der i fremtiden dømmer i sager, hvor der er tvivl om enhedspatenters gyldighed.

Årligt udstedte europæiske patenter efter type

Elektronik omfatter bl.a. elektriske apparater, telekommunikation og it-teknologi. Redskaber omfatter bl.a. sundhedsteknologi og måleapparater. Kemi omfatter bl.a. bioteknologi og lægemidler. Mekanik omfatter bl.a. motorer, pumper, maskiner og transport. Andre omfatter bl.a. møbler, spil og byggeri.

Kilde: Dataanalysefirmaet Buhl & Rasmussen og den Europæiske Patentmyndighed (EPO)



Derfor skal vi til folkeafstemning

Dansk Folkeparti og Enhedslisten går ikke ind for dansk tilslutning til den fælles patentdomstol. Derfor har vi folkeafstemning om domstolen den 25. maj.

Hvis Danmark tilslutter sig den fælles europæiske patentdomstol, overdrager vi dansk suverænitet. Det konkluderede Justitsministeriet i maj 2013.

Det kræver i følge Grundloven, at der enten er fem sjettedele af Folketingets medlemmer, der stemmer for. Eller også skal beslutningen godkendes af vælgerne i Danmark ved en folkeafstemning.

145 ja-stemmer er ikke nok

Hverken Enhedslistens 12 medlemmer eller Dansk Folkepartis 22 medlemmer af Folketinget stemte for dansk tilslutning til patentdomstolen.

De øvrige 145 medlemmer er ikke nok til at opnå det krævede flertal på 150 ud af Folketingets 179 medlemmer.

Der er almindeligt flertal i Folketinget for at overdrage suverænitet.

Derfor kan spørgsmålet sendes til folkeafstemning. Og det har regeringen valgt at gøre på samme dag som valget til Europa-Parlamentet den 25. maj.

Forslaget falder ved nej

Hvis et flertal af de vælgere, som deltager i afstemningen, stemmer imod lovforslaget, bortfalder det. Flertallet skal dog bestå af mindst 30 procent af samtlige stemmeberettede danskere.

En europæisk patentreform

Domstolen er en del af en europæisk patentreform, der også omfatter et enhedspatent.

Enhedsstatet gælder kun sammen med den fælles patentdomstol, så den danske afstemning er en afstemning om dansk tilslutning til hele patentreformen.

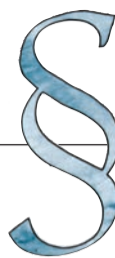
Det hører med til reformen, at de, der ansøger om enhedspatent, kan få hjælp til oversættelse.

GRUNDLOVENS PARAGRAF 20 indeholder en bestemmelse, indført i 1953, om Danmarks tilslutning til overstatslige organisationer

§ 20.

Stk. 1. Beføjelser, som efter denne grundlov tilkommer rigets myndigheder, kan ved lov i nærmere bestemt omfang overlades til mellemfolkelige myndigheder, der er oprettet ved gensidig overenskomst med andre stater til fremme af mellemfolkelig retsorden og samarbejde.

Stk. 2. Til vedtagelse af lovforslag herom kræves et flertal på fem sjettedele af Folketingets medlemmer. Opnås et sådant flertal ikke, men dog det til vedtagelse af almindelige lovforslag nødvendige flertal, og opretholder regeringen forslaget, forelægges det folketingsvælgerne til godkendelse eller forkastelse efter de for folkeafstemninger i § 42 fastsatte regler.



DOBBELT HÅRELASTIK

34-årige Vivi Aakjær, enlig mor til Line på seks år, opfandt den dobbelte hårelastik og havde i 2005 kun lige råd til at få den patentbeskyttet under navnet Double Loops.

Elastikkerne er siden blevet solgt i Dansk Supermarkeds butikker, i Matas og Coop, ligesom de bliver solgt i store mængder i Holland, Italien, Belgien, Grønland og Dubai.



Nationale følelser, demokratiske hensyn og polsk forretningslogik

Rejsen mod en fælles europæisk patentdomstol har været lang og besværlig. Fire lande står uden for den reform, som domstolen er en del af.

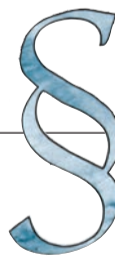
AF STAFFAN DAHLLÖF

Et effektivt europæisk patentsystem har længe stået højt på mange virksomheders og medlemslandes ønskeseddel.

I 1973 tog man første skridt med den Europæiske Patentkonvention. Siden fortsatte virksomheder med at eksportere til stadig flere lande og fik derfor brug for flere europæiske patenter.

I 2000 kom EU-Kommissionen med et forslag til en helt ny ordning.

Men der skulle mange sammenbrudte forhandlinger til, før det lykkedes at sammensætte den patentreform, som vælgerne i Danmark nu skal stemme om.



ENHEDSPATENT, SPROGORDNING OG FÆLLES PATENTDOMSTOL

Den samlede patentreform består af tre dele:

- Et enhedspatent, som 25 af 28 EU-medlemslande står bag, undtagen Spanien, Italien og Kroatien.
- En aftale om, hvilke sprog der kan bruges i det nye patentsystem. Den står også 25 af 28 EU-medlemslande bag, undtagen Spanien, Italien og Kroatien.
- En fælles patentdomstol med centrale afdelinger i Paris, München og London, og et endnu ukendt antal regionale og lokale afdelinger plus en appeldomstol i Luxembourg. ”Voldgiftscentre” i Ljubljana og i Lissabon plus en dommeruddannelse i Budapest. Spanien, Polen og Kroatien står udenfor. Danmark og Irlands deltagelse afgøres ved folkeafstemning.

PENICILLIN

Penicillin blev opdaget ved et tilfælde i 1928 af den skotske bakteriolog Alexander Fleming, men kunne først fremstilles i store mængder fra 1941.

Det blev brugt af de allierede under Anden Verdenskrig, blandt andet i forbindelse med landgangen i Normandiet.

I 1948 og 1949 fik amerikaneren Andrew Jacksom Moyer patent på tre forskellige metoder til massefremstilling af penicillin.



FOTO: COLOURBOX

POP-UP BRØDRISTEREN

Charles Strite fik patent i USA i 1921 på en brødrister, der automatisk skubbede brødet op, før det blev brændt.

Han skabte firmaet Toastmaster, der voksede sig stort. I 1930 solgte firmaet flere end 1 million brødrister om året.

Det var den danske regering, der under det danske EU-formandskab i 2012, fik landet et fælles kompromis.

Besværligt og dyrt

Første skridt på den besværlige rejse hen mod et fælles europæisk patentsystem blev taget i 1973, da seks lande skrev under på aftalen om den Europæiske Patentkonvention og den Europæiske Patentmyndighed i München. Konventionen trådte i kraft i 1977, og efterhånden har 38 lande tilsluttet sig den.

Patentmyndigheden var ikke en del af det daværende EF, havde begrænsede beføjelser og ingen central domstol tilknyttet.

Virksomheder, der ønskede patenter i flere europæiske lande, oplevede det som besværligt og dyrt, fordi systemet indebærer en række gebyrer og udgifter til talrige oversættelser.

Derfor arbejdede EU-Kommissionen for en mere enkel ordning.

Uenige om sprog

Spørgsmålet om sprog gjorde fra starten forhandlingerne om et fælles patentsystem vanskelige.

Landene har forskellige interesser, når det gælder, hvilke og hvor mange sprog, patenter skal formuleres på og oversættes til.

EU-Kommissionens udspil var, at

det officielle arbejdsprog skulle være engelsk, tysk og fransk. Men Spanien og Italien stod stejlt på, at deres sprog skulle være lige så officielle i patent-sammenhæng som engelsk, tysk og fransk. Og da EU-systemet kræver, at alle lande skal være enige om blandt andet fælles sprogordninger, kunne beslutningen ikke tages.

Nogle blev på sidelinjen

Det blev anderledes i 2009, hvor Lissabon-traktaten indførte et nyt princip om forstærket samarbejde.

Tidligere kunne få lande blokere for de mange. Med det nye princip blev det muligt for en gruppe af lande at gennemføre beslutninger, som ikke alle kan blive enige om.

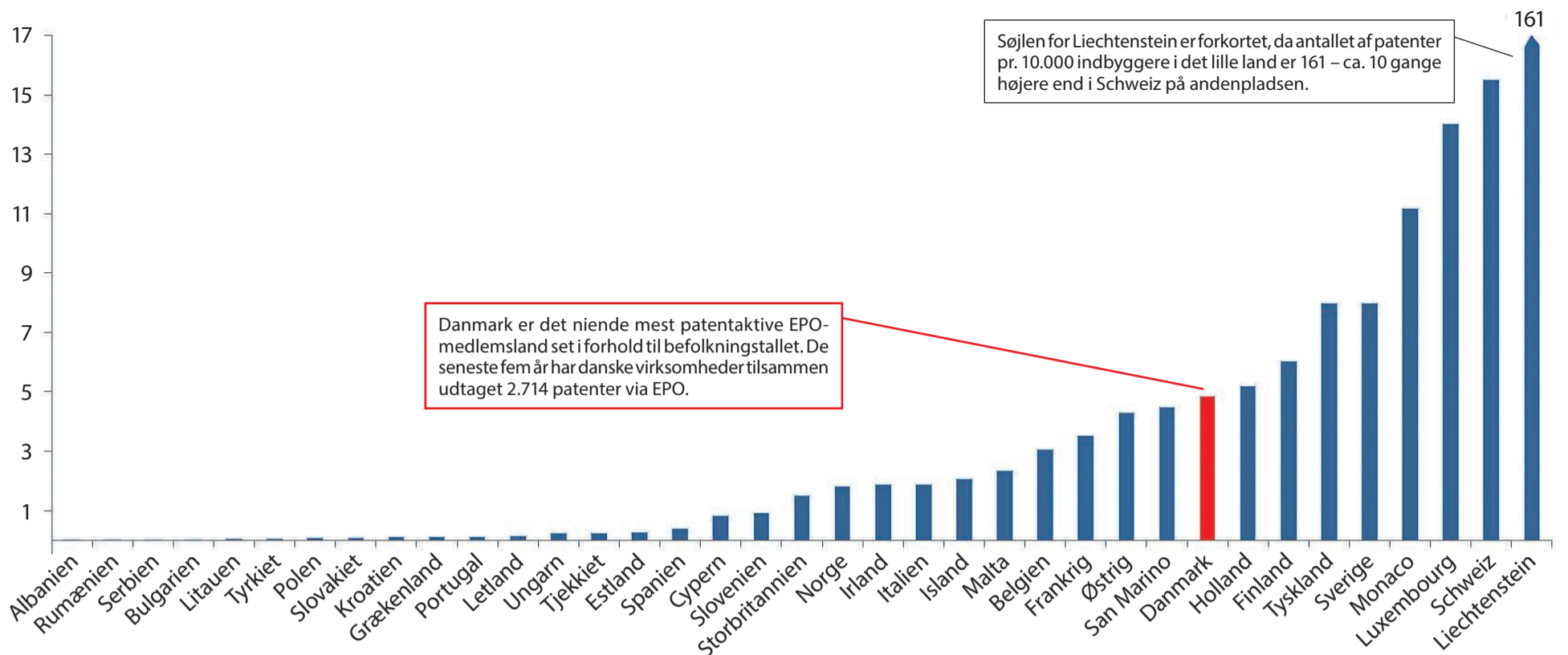
Derfor kunne resten af EU gå videre med patentreformen, mens Spanien og Italien stod udenfor samarbejdet.

Engelsk, tysk og fransk

Den sprogordning, som alle undtagen Spanien og Italien kunne enes om, indebærer, at man kan indlevere patentansøgninger på alle EU-sprog, men at ansøgeren skal sørge for en oversættelse til enten engelsk, tysk eller fransk.

De bevilgede patenter skal være tilgængelige på engelsk, tysk eller fransk. Og med tiden skal de ma-

Tildelte patenter pr. 10.000 indbyggere



Søjlen for Liechtenstein er forkortet, da antallet af patenter pr. 10.000 indbyggere i det lille land er 161 – ca. 10 gange højere end i Schweiz på andenpladsen.

Danmark er det niende mest patentaktive EPO-medlemsland set i forhold til befolkningstallet. De seneste fem år har danske virksomheder tilsammen udtaget 2.714 patenter via EPO.

Grafen viser antal europæiske patenter tildelt i perioden 2009-2013 opgjort pr. 10.000 indbyggere for de 38 lande, der er tiltrådt den Europæiske Patentkonvention. Kilde: Dataanalysefirmaet Buhl & Rasmussen, den Europæiske Patentmyndighed (EPO) og Verdensbanken.

skinoversættes til samtlige officielle EU-sprog.

Maskinoversættelsen, som ikke er færdigudviklet endnu, skal være gratis, men disse oversættelser vil ikke kunne bruges i retslige processer.

Universiteter og små og mellemstore virksomheder får gratis oversættelse stillet til rådighed af patentdomstolen, hvis de ikke selv har ressourcer til det.

Følelser og demokrati

Når spørgsmålet om sprog er så følsomt, skyldes det især nationale interesser og demokratiske hensyn.

- Spansk og italiensk er store sprog målt i antallet af brugere. Og selv om de er tilsluttet den Europæiske Patentmyndighed, hvor engelsk, tysk og fransk er arbejdssprog, vil spanske og italienske politikere ikke acceptere, at deres sprog rangerer lavere end fransk og tysk. De anerkender dog, at engelsk har international særstilling.

- Virksomheder og opfindere skal ikke kun kunne ansøge om patenter på deres eget sprog. De skal også have mulighed for at få overblik over, hvilke patenter der er godkendt i deres egne lande uden at være flydende i tysk, fransk eller engelsk på et ofte højt teknisk niveau.

Den fælles domstol

Ud over spørgsmålet om sprog, er det altid følsomt at overlade beføjelser til en ny domstol.

Den danske debat om emnet skyldes dog primært, at vi skal til folkeafstemning om tilslutningen.

Kun Irland skal også have spørgsmålet til afstemning. I de øvrige lande godkender regeringen eller parlamentet aftalen om den fælles patentdomstol.

Den fælles patentdomstol er hverken en EU-institution eller en del af EU-samarbejdet.

Den er baseret på en mellemstatlig aftale mellem de EU-medlemslande, som ønsker at være med. Dens opgave er at dømme i sager, hvor der er uenighed om et europæisk enhedspatent.

EU-domstolen får dog en rolle ved at kunne spørges til råds, om Patentdomstolens afgørelser er i overensstemmelse med EU-retten eller ej.

Spanien, Italien, Kroatien og Polen står udenfor

Spanien og Polen har valgt ikke at underskrive aftalen om en fælles patentdomstol.

Spanien står sammen med Italien også uden for aftalen om enhedspatentet og den oversættelsesordning, som er en del af patentreformen.

Kroatien blev EU-medlem den 1. juli 2013, og har i foråret 2014 ikke undertegnet aftalen om patentdomstolen, men deltager som observatør i to udvalg, som forbereder domstolens arbejde.

Polsk erhvervsliv pressede regeringen

Polen bidrog som EU-formandsland i 2011 til at få den samlede patentreform på plads, men valgte alligevel i sidste øjeblik ikke at underskrive aftalen om patentdomstolen.

Det er der ingen officiel forklaring på fra Polens repræsentation i Bruxelles, landets EU-ambassade.

Men Polen er ikke en aktiv "pa-

tentnation". I modsætning til i Danmark, er det ikke højteknologiske virksomheder, som driver økonomien fremad.

Dele af polsk erhvervsliv har anset patentpakken mere som en trussel end som et løfte. Frygten er, at omkostningerne ved at skulle føre et øget antal retssager om krænkelse af andres patenter ville blive en større ulempe end fordelene ved de forenklinger, som reformen medfører.

"Der var en politisk logik, som talte for, at vi skulle gå med og en forretningslogik, som gik i den modsatte retning. Det blev forretningslogikken, som sejrede", siger en polsk diplomat.

LYNLÅSEN

Otto Fredrik Gideon Sundbäck voksede op i Småland i Sverige, flyttede til Tyskland, hvor han uddannede sig til ingeniør og emigrerede siden til USA.

Her opfandt han lynlåsen, som han fik patent på i 1914. Den oprindelige lynlås ligner til forveksling de lynlåse, vi bruger i dag.

TEGNING FRA PATENTANSØGNINGEN

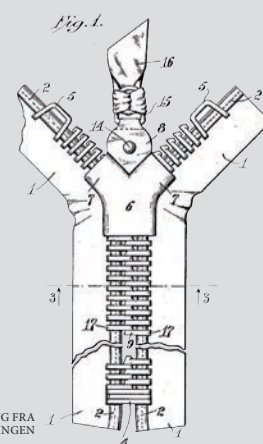


FOTO: MELITTA.DK

KAFFEFILTER

Den tyske husmor Melitta Bentz ændrede mange hundrede års kaffekultur, da hun i 1908 opfandt og fik patent på kaffefiltret.

Med filteret undgår man kaffegrums og bitter kaffe, og metoden bredte sig hurtigt til hele verden.



SIKKERHEDS-NÅLEN

Walter Hunt var en aktiv amerikansk opfinder.

Han opfandt den første symaskine, dog uden at optage patent på den, ifølge historien fordi han var bange for arbejdsløshed blandt syerskerne, som syede i hånden.

Han fik patent på sikkerhedsnålen i 1849 og solgte det billigt til et firma for 400 dollars.

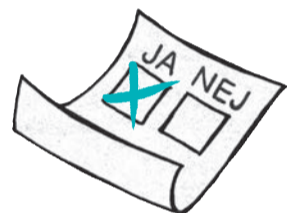
Det mener partierne

Seks partier anbefaler, at Danmark tilslutter sig den fælles patentdomstol. Tre partier anbefaler et nej.

I forbindelse med udskrivelsen af folkeafstemningen om dansk tilslutning til den fælles patentdomstol, besluttede Folketinget at uddele en pulje penge til oplysning om denne folkeafstemning. 3,8 millioner kroner blev tildelt de otte politiske partier, der er repræsenteret i Folketinget samt Folkebevægelsen mod EU.

Halvdelen af pengene er gået til de seks partier, der anbefaler et ja. Den anden halvdel til de tre partier, der anbefaler et nej.

Alle ni partier har fået stillet en halv side til rådighed i denne avis. Indlæggene fra partierne er skrevet og redigeret af partierne selv.



For

Venstre, Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance anbefaler et ja. Alle fremhæver, at en fælles patentdomstol vil gøre det lettere og mindre bureaukratisk for små og store virksomheder at udtage patenter. Det vurderer disse partier vil bidrage til vækst og dermed til skabelsen af arbejdspladser.



Imod

Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Folkebevægelsen mod EU anbefaler et nej ved folkeafstemningen. De er bl.a. bange for, at domstolen vil være mere tilbøjelig til at godkende uønskede patenter ved tvivlsspørgsmål, at man vil se en strøm af patentretssager og at flytningen af domstolsfunktionen fra dansk jord til udlandet vil være til gene for små- og mellemstore virksomheder.

Europæisk patentdomstol giver danske arbejdspladser

Socialdemokraterne går stærkt ind for, at Danmark tilslutter sig den fælles patentdomstol. Det gør vi, fordi patentreformen kan være med til at skabe vækst og beskæftigelse i Danmark.

Patentreformen betyder, at danske virksomheder og iværksættere meget nemmere vil kunne beskytte deres produkter og idéer mod ulovlig kopiering og misbrug fra udlandet. I Danmark skal vi leve af vores unikke idéer, derfor er patentdomstolen ekstra vigtig for vores land.

I dag må mange virksomheder opgive at beskytte deres produkter mod billige kopier, fordi de ikke har ressourcerne eller mulighed for at søge og beskytte deres patent i hvert enkelt EU-land – ofte på et fremmed sprog. Med patentreformen behøver de kun søge ét sted, og de kan gøre det på dansk i Danmark.

I dag koster det omkring 240.000 kr. at få et patent, der dækker i alle 25 lande, som kommer med i patentreformen. Det vil med den nye reform kun koste 35.000 kr. ifølge tal fra EU-Kommissionen.

Besparelserne kan virksomhederne bruge på yderligere innovation, vækst og arbejdspladser.

Med patentreformen bliver det derudover både nemmere og billigere for virksomhederne at forsvare deres gode idéer. Ikke mindst for de

mindre virksomheder, som vi har mange af i Danmark.

Det vil gavne både innovation, vækst og konkurrenceevne. Når det bliver nemmere at beskytte sine gode idéer, bliver det nemmere at sikre danske arbejdspladser.

Dårlig idé at stå udenfor

Vi synes derfor, det ville være en dårlig idé at stå udenfor.

Selvom nogle argumenterer for, at det ikke skader Danmark at stå uden for patentdomstolen, så er der faktisk en række negative konsekvenser. Står vi udenfor patentreformen, tvinger vi vores virksomheder til ekstra bøvvl og omkostninger.

Det skader dem i konkurrencen med alle vores nabolande, som jo kommer med i patentreformen.

Virksomhederne ville skulle søge to gange om at få deres opfindelse beskyttet: én gang i de andre 24 lande på et fremmed sprog og så én ekstra gang i Danmark.

På samme måde, hvis deres produkter eller idéer bliver misbrugt eller kopieret: én retssag ved den fælles domstol og én ekstra retssag kun for

Danmark. Det vil give ekstra udgifter til retssager og patentsøgninger, og det vil gøre Danmark mindre interessant at investere i, fordi vi får en stor ulempe i forhold til vores nabolande.

Hvis Danmark står uden for patentdomstolen, vil vi desuden ikke kunne påvirke, hvordan systemet kommer til at fungere.

Vi vil ikke få danske dommere med i det fælles dommerpanel, og vi vil heller ikke få en dansk afdeling af patentdomstolen.

Det er ikke i Danmarks interesse at stå uden for patentdomstolen.



Jeppe Kofod, spidskandidat for Socialdemokraterne.

Ja til nye idéer og danske arbejdspladser

Den fælles patentdomstol er en kæmpe gevinst for danske virksomheder, som er blandt de mest opfindsomme i Europa. Et ja til patentdomstolen er et ja til arbejdspladser, bedre eksportmuligheder og dansk indflydelse på patentsystemet.

Radikale Venstre kæmper for danske arbejdspladser og enhver, der har prøvet at få en god idé. Derfor anbefaler vi helhjertet et ja til patentdomstolen. Fordi det er godt for de danske virksomheder, for de danske arbejdstagere og for de danske opfindere.

”Det vil være direkte skadeligt for Danmarks interesser at stå udenfor,” siger Opfinderforeningen. ”Vi skal passe på de gode, danske idéer, så de kan blive til vækst og arbejdspladser i Danmark. Derfor stemmer jeg ja den 25. maj,” udtaler Dansk Metals Claus Jensen. Og Dansk Industris Karsten Dybvad sætter trumf på: ”Det er ubegribeligt, at der er partier i Folketinget, der ikke vil stemme for den fælles patentdomstol.”

Fordel for danske virksomheder

Danmark er et af de mest patentaktive lande i Europa. Patentaktive virksomheder er 15 procent mere produktive end virksomheder, der ikke søger patent. Og de fleste danske virksomheders markeder ligger i de omkringliggende europæiske lande. Derfor har danske virksomheder en særlig stor fordel af den fælles patentdomstol.

For med enhedspatentet og patent-

domstolen bliver det lettere, hurtigere og billigere at beskytte sin opfindelse i hele Europa. I dag koster det 250.000 kr. at tage patent i alle 25 medvirkende lande, mens det fremover kun vil koste 35.000 kr.

I dag risikerer man desuden at blive trukket rundt til retssager i hele Europa på alle sprog. Det betyder, at mange små og mellemstore virksomheder helt undlader at søge patent i flere lande end deres absolutte kernemarkeder. For så skal man have ressourcer til at sætte sig ind i et andet lands retssystem og hyre dyre advokater og oversættere. Med patentdomstolen vil retssikkerheden blive markant forbedret. Man risikerer kun én retssag (foruden en evt. appelsag), retssagen kan føres på engelsk, og dommerne vil være specialister i patentret.

Danske dommere er med

Den fælles patentdomstol betyder altså store gevinster for de danske virksomheder, særligt de små og mellemstore. Et nej til patentdomstolen er derfor et nej til nye arbejdspladser i Danmark.

Derudover mener vi i Radikale Venstre, at Danmark skal have ind-

flydelse på den fælles patentdomstol. Med et ja kommer der til at sidde danske dommere i de internationale dommerpaneler, vi får indflydelse på de regler, som kommer til at gælde alle virksomheder, der søger enhedspatentet, og vi kan få en lokal afdeling i Danmark eller i Norden.

Europamodstanderne tegner mange myter og skræmmebilleder op. Blandt andet at det med patentreformen skulle blive muligt at tage patent på software og gener. Det er usandt. Regelgrundlaget er det samme som altid. En anden myte er, at Danmark skulle blive oversvømmet af patenter. Også det er forkert. Tidligere patenter kan ikke pludselig komme til at gælde i Danmark med tilbagevirkende kraft.

Radikale Venstre tager ansvar for danske virksomheder, for danske arbejdstagere og for de små opfindere. Vi lytter til Velux og Grundfos, til Dansk Metal og LO, og til Ingeniørforeningen og Opfinderforeningen, som alle varmt anbefaler et ja til den fælles patentdomstol. Vi tror på Europa.



Morten Helveg Petersen, spidskandidat for Radikale Venstre.

Ja - for danske virksomheders skyld

Et ja til patentreformen handler om danskernes fremtidige job, danske virksomheders bedste og økonomisk velstand og tryghed for danskerne.

Dansk deltagelse i et fælles enhedspatent og en fælles europæisk patentdomstol vil betyde, at danske virksomheder kan spare tusindvis af kroner, når de skal patentbeskytte deres opfindelser.

Med reformen af det europæiske patentsystem får danske virksomheder mulighed for at tage ét patent, der gælder i samtlige 25 lande, i stedet for at skulle tage patent enkeltvis i de lande, de vil beskytte deres opfindelse eller produkt i – hvilket de skal, som systemet er nu.

Billigere og mere effektivt

Det har reelt betydet, at danske virksomheder for det meste blot har valgt at tage patenter i nogle få lande, men med patentreformen får danske virksomheder altså mulighed for en langt bedre geografisk dækning af deres patenter.

Samlet betyder det, at virksomhederne kan beskytte deres patenter både billigere og mere effektivt. Når virksomhederne både kan spare penge og har større sikkerhed, vil de alt andet lige investere flere penge, som kan skabe nye arbejdspladser i Danmark.

Særligt for iværksættere og de små og mellemstore virksomheder vil det fælles europæiske patent have stor betydning, fordi det særligt er

de mindre virksomheder, der kan have svært ved at bære udgifterne til patenter i mange lande.

Dansk afdeling af patentdomstolen

Enhedspatentet bliver et valgfrit system. Det er altså fortsat helt op til virksomhederne at bestemme, om de vil tage patent i Danmark og enkelte andre lande, som de gør i dag. Men det system, vi har i dag, har nogle klare problemer, for blandt andet skal virksomheder føre sager enkeltvis i de lande, hvor deres patent er blevet krænkelse.

Hvis de vælger at tage et enhedspatent, vil der høre et domstolssystem med, hvor spørgsmål om krænkelse føres samlet, og hvor afgørelsen er gældende i alle 25 lande. Det vil betyde, at danske virksomheder ikke skal føre sager parallelt i lande med forskellige regler og praksis, hvilket er en dyr fornøjelse.

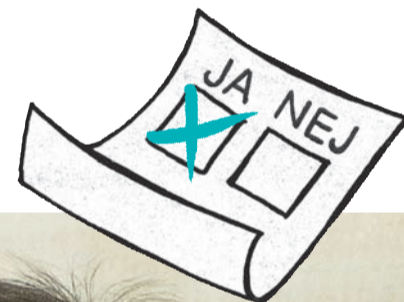
Et ja til patentreformen vil derimod betyde, at Danmark kan oprette en dansk afdeling af patentdomstolen. Danske virksomheder vil altså få muligheden for at føre eventuelle sager på dansk, så et dansk ja vil også betyde, at danske dommere kan sidde med i domstolens andre afdelinger og dets kontorer i London, München og Paris.

Positivt erhvervsliv

Danske dommere vil på den måde være med til at forme domstolens praksis, så et dansk ja vil også betyde, at Danmark er med til at bestemme, hvordan procedurereglerne skal være, hvordan dommerne skal trænes og meget mere. Det er elementer, der alle er med til at højne retssikkerheden for de danske virksomheder, der vælger at tage et enhedspatent.

Jeg tror ikke, at vi fremover kan sikre dansk velfærd og danskernes tryghed, hvis vi ikke proaktivt sikrer de danske virksomheder, der står for videnstung produktion og konkurrerer internationalt.

Dansk erhvervsliv er i øvrigt lutter positive over for et dansk ja. De må vide bedst, når det kommer til deres egne arbejdspladser, og jeg læner mig trygt op ad danske virksomheders interesser – også i denne sag. Det er nu engang dem, der trækker læsset i Danmark.



Bendt Bendtsen, MEP og spidskandidat for Det Konservative Folkeparti.



SF siger ja til indflydelse og arbejdspladser

SF tror på, at viden og idéer skaber arbejdspladser. Med et fælles europæisk enhedspatent vil danske virksomheder med langt større sikkerhed kunne investere i nye produkter og opfindelser, da et fælles enhedspatent vil gælde direkte på det store europæiske marked.

Samtidig sparer særligt de små virksomheder penge, fordi det bliver billigere at opnå patentbeskyttelse i Europa.

Med lavere udgifter og større sikkerhed vil danske virksomheder kunne investere flere penge og dermed skabe nye arbejdspladser.

Ikke patent på software eller liv
SF og De Grønne i Europa-Parlamentet kommer fortsat til at udfordre patenters betydning for samfundsudviklingen. Men spørgsmålet om, hvad der kan patenteres, ligger ikke i patentdomstolens mandat.

SF hæfter sig derfor ved det væsentlige faktum, at et ja til patentdomstolen hverken betyder en udvidelse eller en indskrænkning af, hvad der kan patenteres. Det er således væsentligt for SF, at det fortsat ikke vil være muligt at tage patent på software eller på levende organismer. Det skal vi fortsætte med at kæmpe i mod.

En tilslutning til domstolen ændrer ikke dette.

Sværere at stå udenfor

Vælger Danmark at stå udenfor patentdomstolen, kan det tværtimod blive sværere at tiltrække investeringer til Danmark, og vi mister samtidig muligheden for en regional skandinavisk domstol, hvor deltagelse af danske dommere kan garanteres.

SF anbefaler derfor, at vi tilslutter Danmark til patentdomstolen ved afstemningen den 25. maj.



Margrete Auken, MEP og spidskandidat for SF.

Vækst og arbejdspladser

Danmark står med et akut behov for arbejdspladser og højere økonomisk vækst. Den fælles patentdomstol er et lille skridt i dén retning, og derfor anbefaler Liberal Alliance et ja.

Med en vækst i slæbegeare og stadig færre arbejdspladser må vi gribe enhver chance for at sætte gang i økonomien.

Et fælles europæisk patentsystem og en fælles patentdomstol vil bidrage til dansk vækst og jobskabelse, fordi en meget stor del af den danske eksport stammer fra patent-aktive danske virksomheder.

Det nye patentsystem letter virksomhedernes administrative byrder og omkostninger, fordi der med én patentansøgning kan opnås patent i stort set hele EU.

For at opnå samme innovations- eller produktbeskyttelse skal man i

dag ansøge i hvert enkelt land med oversættelsesbøvl, forskellige administrative krav og høje nationale gebyrer til følge.

En fordel for dansk erhvervsliv

Derfor vil aftalen være en fordel for dansk erhvervsliv – især for danske innovationsvirksomheder.

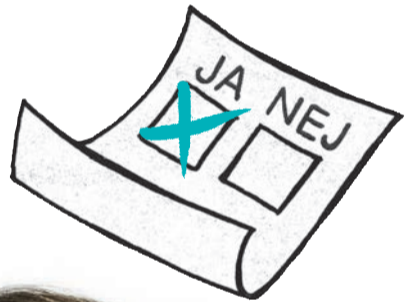
De vil have lettere og mere effektiv adgang til at sikre deres retskrav og derfor også større sikkerhed for deres investeringer. Det vil kunne føre til større afkast for virksomhederne og deres aktionærer, og det vil øge tilskyndelsen til at investere i innovati-

onsvirksomheder – en forudsætning for etablering af nye danske arbejdspladser.

Liberal Alliance ønsker et EU, der koncentrerer sig om frihandlen. Det er dér, fællesskabet for alvor har vist sit værd, og det er dér, Danmark høster gevinster ved sit medlemskab. Frihandel går hånd i hånd med et effektivt fælles patentsystem.

I en tid hvor Danmark i forvejen er presset på væksten og på vores evne til at skabe arbejdspladser, er det fornuftigt at stemme ja til den fælles patentdomstol.

Liberal Alliances spidskandidat til Europa-Parlamentsvalget er Christina Egelund, som er 36 år, medejer af Jambo Feriepark i Nordjylland og tidligere bosat i Paris og Quebec. Christina ønsker et EU med mere frihandel og mindre ensretning. Væk med EU-forbud og unødigt regulering. Danmark skal bestemme over sin egen økonomi.



Vores arbejdspladser og selvbestemmelse trues

Det er i hele samfundets interesse at stemme nej til EU's patentdomstol.

Den 25. maj er der mange grunde til at stemme nej ved folkeafstemningen om en fælles patentdomstol.

Regeringens jurister har for en gangs skyld erkendt, at der er tale om suverænitetsafgivelse, da EU-patentdomstolen vil fælde domme, der direkte får konsekvenser for os.

Vi har i forvejen mistet masser af suverænitet – ret til selv at bestemme love på masser af områder – uden at vi blev spurgt (med bl.a. Lissabon-traktaten, finanspagten og forordninger, som den der rammer børnechecken).

Aftalen blev underskrevet på et ministerrådsmøde i EU i februar 2013, hvor 24 af de 28 medlemslande skrev under.

Spanien og Italien har sagt nej. Polen er blevet skeptisk. Og der er også tvivl om Irland og Kroatien.

Vi bliver slet ikke alene om at sige nej.

Ingen ankeinstans

Et ja vil give magt til en EU-patentdomstol, som ikke tager hensyn til samfundets samlede interesser. Og der er ingen ankeinstans, der gør det, sådan som Højesteret gør i Danmark.

Vi risikerer ikke at få mulighed for at teste patenters gyldighed overfor samfundet – f.eks. hvis man vil tage patent på gener, dyr og planter.

Vi får derimod et retssystem og

dommere, der i høj grad lever af patentsager.

Ja-sidens skrækkampagne påstår, at et nej vil koste arbejdspladser. Men det er kun 650 af de omkring 300.000 danske virksomheder, der tager internationale patenter. Og for de store virksomheder betyder det ikke mere end en smule flere afgifter til gebyrer.

De kan sagtens bruge EU-patenter, selvom vi ikke er med i domstolen.

Omvendt vil et ja være en alvorlig økonomisk trussel mod masser af små og mellemstore virksomheder. Der vil nemlig blive åbnet for ca. 60.000 nye EU-patenter om året og et retssystem, der vil koste mange arbejdspladser.

En strøm af anklager

Advokatsamfundet vurderer, at et ja til patentdomstolen vil medføre en strøm af anklager mod danske virksomheder om brud på patenter og dyre retssager på fremmede sprog.

En østjysk virksomhed har f.eks. brugt 10 millioner kroner på en langvarig retssag mod et hollandsk firma, der påstod, at de havde patent på en bestemt produktion.

Til sidst vandt den østjyske virksomhed, men underlagt EU's patentdomstol havde virksomheden været nødt til at stoppe produktionen.

Der er allerede udtaget patent

på masser af ting i EU. En af dem er funktionen, der tilføjer varer til indkøbskurven i en webshop, hvor indkøbslisten gemmes på køberens computer.

Alle virksomheder, der bruger den funktion på hjemmesiden, risikerer en betragtelig regning, som forbrugerne kommer til at betale.

Det samme gør sig gældende for en lang række andre helt banale funktioner, vi bruger som en selvfølge – f.eks. det at scanne et dokument til en e-mail.

Med strømmen af EU-patenter følger såkaldte patenttrolle – firmaer, der ikke laver andet end at tage alle mulige patenter og sagsøge andre firmaer, der ikke er opmærksomme på det. Alene i USA i 2011 kostede det en masse firmaer 160 milliarder kroner i sagsomkostninger.

Ingen har patent på sandheden. Tænk selv, inden du sætter dit kryds. Men for os er der mange grunde til et nej.



Rina Ronja Kari, MEP og spidskandidat for Folkebevægelsen mod EU.

Er du i tvivl, så stem nej – igen...

I 2000 afviste de danske vælgere klogeligt at følge Socialdemokraternes slogan: "Er du i tvivl, så stem ja!" Dengang gjaldt det euroen. Den 25. maj i år handler det om EU's patentdomstol – men også om endnu en lille bid af Danmarks frihed og selvstændighed.

Det er ikke ofte, at danskerne får lov, men nu har vi igen muligheden for at vise EU, at danskerne ønsker at være herre i eget hus og ikke være styret af EU's ikke-folkevalgte ledere.

For EU-partierne er valget afgørende derved, at de vil fortolke et ja til patentdomstolen som et ja til mere EU. Det vil give dem mod til at presse Danmark endnu længere ind i en stadig mere forpligtende europæisk union. Et ja vil give tilhængerne af en europæisk super-stat blod på tanden.

Det er dog vores overbevisning, at danskerne ikke ønsker mere men snarere mindre EU, og en afstemning om EU's patentdomstol er en god anledning til at vise, at vi ikke vil afgive den mindste flig af vores selvstændighed. Ikke mindst fordi fordelene ved et nej så rigeligt opvejer ulemperne.

Lighederne mellem denne nye valgkamp og eurovalgkampen i 2000 er slående. Også denne gang hævder dansk erhvervsliv og EU-partierne, at et nej vil bringe arbejdspladser og investeringer i fare. Uden euroen ville danske renter stige mod himlen og vores huspriser styrtdykke. Dengang skrev Venstre i en valgfolder: "At stemme nej til euroen, vil være at straffe sig selv". Og De Konservatives daværende formand Bendt Bendtsen

anbefalede euroen under mottoet: "Gør en valutaspekulant sur – stem ja". Men de eneste, som Venstre, Bendt Bendtsen og euroen har gjort sure, er millioner af sydeuropæere, som af EU blev inviteret til at opføre sig som løsslupne børn i en slikbutik.

Hvis ikke danskerne dengang i 2000 havde besindet sig og holdt sig ude af euro'en, ville vi i dag have hæftet for 338 mia. kroner mere, end vi gør i dag.

Skræmmekampagne

EU-partierne og Patentdomstolens fortalere advarer om, at et nej vil koste danske patentsøgere op til en kvart million kroner, når de skal ansøge alle lande i EU om patent, som man gør det i dag. Men det er en ren skræmmekampagne. EU-patentet bliver en realitet, med eller uden Danmark.

Vi skal stemme om, hvorvidt danske virksomheder skal kunne udtage et enhedspatent, der dækker 25 lande (herunder Danmark) eller et enhedspatent, der dækker 24 lande.

Danske virksomheder vil, uanset om det bliver et ja eller nej, kunne søge et EU-patent. Danske patenter skal forsvares i Danmark, på dansk jord, efter dansk ret, hos danske domstole og med dansk som retssprog.

Det giver ingen mening at lade

danske virksomheder fare rundt i EU for at forsvare patenter på polsk, rumænsk og bulgarsk og i disse lande måske miste deres patent – som de automatisk også vil miste i Danmark.

Nej, danske patentsøgere skal have sikkerhed for en ordentlig rettergang. Danske patenter skal forsvares i Danmark, på dansk jord, efter dansk ret, hos danske domstole og med dansk som retssprog.

Livet uden for den fælles patentdomstol er åbenbart heller ikke mere farligt og lovløst, end at to af de største lande, Italien og Spanien, har valgt at holde sig udenfor. Og de har ellers om nogen brug for den lovede vækst, som ja-sigerne stiller i udsigt.

Brug afstemningen til at vise EU-partierne, at Danmark har en grænse, som alt for ofte er blevet overtrådt. Lad os ikke forhaste os, men besinde os. Som vi heldigvis gjorde for 14 år siden.

Hvis du er i tvivl, så stem nej.



Morten Messerschmidt, MEP og spidskandidat for Dansk Folkeparti.

Fælles patent handler om danske arbejdspladser

Vi skal skabe vækst og arbejdspladser i Danmark, og derfor må vi give vores virksomheder, opfindere og iværksættere de bedst mulige kort på hånden. Venstre anbefaler et "ja" til den fælles patentdomstol ved folkeafstemningen den 25. maj.

Fordelene ved den fælles patentdomstol er ikke til at komme udenom. Når man i fremtiden skal tage patent i de lande, der er med i patent-samarbejdet, sender man én ansøgning på ét sprog og betaler én gang.

Man anslår, at de danske virksomheder kan spare 150 mio. kr. om året. For den enkelte virksomhed er der tale om en besparelse på omkring 200.000 kr., når et patent skal udtages.

Som forholdene er i dag, er det dyrt og bøvlet at få patent på sit produkt eller sin opfindelse i samtlige europæiske lande. Man skal søge flere gange, flere steder og på flere sprog.

Mange mindre virksomheder strander simpelthen på høje omkostninger og drukner i bureaukrati. Derfor opgiver mange at få deres gode idé ud over rampen i andre lande.

Det er ærgerligt for virksomheden, men også ærgerligt for de arbejdspladser, som vi dermed går glip af.

En lettelse for virksomhederne

Et eksempel er virksomheden Her-

mans Vod-Trawl bideri i Strandby, som har udviklet et trawl, der kan sikre brændstofbesparelser på 25 pct.

En opfindelse som ville være en god forretning at udbrede i Europa og derfor skal rettighedsbeskyttes.

Med blot tre-fire ansatte er det dyrt og uoverskueligt at skulle rettigheds-sikre opfindelsen, som reglerne er nu. Derfor er det en lettelse for en virksomhed som Hermans Vod-Trawl bideri, hvis virksomheden kun skal søge patent ét sted.

De danske virksomheder, der har patenter rundt omkring i andre europæiske lande, vil også være langt bedre stillet i en eventuel retssag, hvis vi får indført den fælles patentdomstol. Man vil ikke længere være på herrens mark, hvis et firma i Rumænien eller Frankrig krænker ens patent.

Med patentdomstolen vil man være sikret en langt mere ensartet og forudsigelig retssag, da man anvender et fælles retsgrundlag og fælles procedureregler. Det, synes vi i Venstre, er fornuftigt.

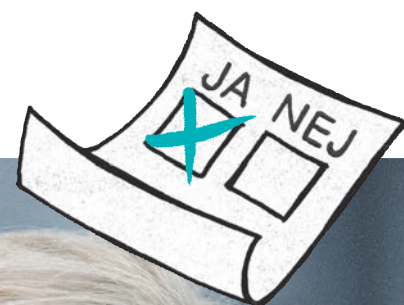
Desuden er det vigtigt for Ven-

stre, at der skal etableres en lokal afdeling af patentdomstolen i Danmark.

Det giver mulighed for at føre sager i Danmark på dansk. Men det forudsætter naturligvis at Danmark er med i patentdomstolen.

Endelig kan danske virksomheder vælge om de vil udtage et rent dansk patent som hidtil eller et europæisk.

For Venstre er der ingen tvivl. Stem ja til den fælles patentdomstol den 25. maj. Det er sund fornuft.



Ulla Tørnæs, spidskandidat for Venstre.

En domstol for de multinationale

Et ja til patentdomstolen kan få alvorlige konsekvenser for samfundsudviklingen. Patenter på software, gener og planter er kun til gavn for de helt store virksomheder, mens de små iværksættere og resten af samfundet bliver taberne.

I de seneste år har den Europæiske Patentmyndighed udstedt en række dybt problematiske patenter på liv, natur og software.

Som reglerne er nu, er det kun 10 pct. af de samlede europæiske patenter, der gælder i Danmark. Men med den fælles patentdomstol og det såkaldte enhedspatent vil de udstedte europæiske patenter gælde med det samme.

Også i Danmark, hvis vi stemmer ja til patentdomstolen.

Inden for f.eks. medicinalindustrien har patenter alvorlige konsekvenser. Udviklingen af ny medicin og adgangen til den styres af de multinationales profitjagt – og ikke hensynet til menneskers sundhed.

I USA har læger og hospitaler måttet betale overpris for at teste kvinder for brystkræft, fordi firmaet Myriad Genetics har haft patent på en bestemt gen-sekvens.

Pernille Skipper, retsordfører i Enhedslisten, siger:

– Store virksomheder skal ikke have eneret på viden, som befolkningerne har brug for. Det er katastrofalt, når medicinalindustrien tager patenter, der blokerer for udvikling. Vi bør dele viden, ikke tage patent på den.

For patenteringen griber hurtigt

om sig og antager absurde former. I sommer tog firmaet Monsanto således patent på en bestemt type broccoli, der ellers var naturligt fremavlet. Men den Europæiske Patentmyndighed har gjort broccolien til Monsanto's "opfindelse".

Fordel for de store, ikke de små

Hvis Danmark går med i aftalen, kommer der altså til at gælde langt flere patenter i Danmark, og de store virksomheder vil blokere for, at andre deler og udvikler viden.

Men hvorfor påstår regeringen, højrefløjen og Dansk Industri så, at patentdomstolen er en fordel for Danmark? Hvem er det egentlig, patentdomstolen gavner?

Opgørelser over hvem der udtager flest europæiske patenter viser, at det er de helt store multinationale virksomheder. Det er kun dem, der har interesse i den fælles europæiske patentering. De små innovative virksomheder bliver derimod taberne.

For det er under én procent af de danske virksomheder, som i dag har udtaget europæiske patenter. De øvrige 99 procent står derimod over for en stor belastning ved et ja ved afstemningen.

Ifølge Advokatsamfundet vil det øgede antal af patenter medføre en

forøgelse af søgsmål mod danske virksomheder. Og det vil skade de små og mellemstore virksomheder, der ikke har råd til at ansætte det antal jurister, det kræver at føre sager og følge med i patentudviklingen.

Slut med demokratisk indflydelse

Med den fælles patentdomstol vil de danske domstole blive sat ud af kraft i patentspørgsmål.

Den øverste myndighed i patentsager flyttes til den fælles patentdomstol, der ikke tager udgangspunkt i bredere samfundsinteresser, ligesom Højesteret i Danmark gør. Den politiske diskussion om, hvor grænsen for patenter går, fjernes således fra den danske offentlighed.

Det mener Enhedslisten er en forkert udvikling. Vigtige beslutninger bør rodfæstes i samfundshensyn, og Danmark skal ikke afgive mere suverænitet. Slet ikke når danske virksomheder kan udtage enhedspatenter på lige fod med alle andre, uanset om Danmark går med i aftalen eller ej.

Ved folkeafstemningen den 25. maj er der intet at vinde med et ja – men rigtig meget at tabe. Enhedslisten anbefaler derfor et nej.



Pernille Skipper, retsordfører for Enhedslisten.

Organisationernes holdninger

En række organisationer og andre aktører er aktive i kampagnen for eller imod patentdomstolen frem til folkeafstemningen 25. maj.

Europa-Nævnet, der består af repræsentanter indstillet af de fem største partier i Folketinget, har uddelt 7,6 mio. kr. til en række af disse organisationer og aktører, så de kan være med til at oplyse og debattere den fælles patentdomstol.

Vi har spurgt de organisationer og aktører, som har søgt Europa-Nævnet

om penge, og som har en holdning for eller imod domstolen, hvorfor de anbefaler ja eller nej.

For

Ja-sigerne fremhæver, at det bliver nemmere og billigere for danske virksomheder at søge og forsvare patenter i de europæiske lande, som har tilsluttet sig enhedspatentet.

Fem ud af ni mener, at dansk tilslutning til patentdomstolen vil give vækst og arbejdspladser. Fire mener,

at dansk tilslutning vil gavne danske virksomheders konkurrenceevne eller eksport.

Danmark lever af idéer og er en patentaktiv nation, fremhæver fire af organisationerne. Derfor vil vi have særlig gavn af patentdomstolen. Fem peger på, at særligt de små og mellemstore virksomheder vil få stor gavn af domstolen, blandt andet fordi de sparer omkostninger ved at skulle søge og forsvare deres patent i flere lande.

Imod

Modstanderne mener ikke, at det vil gavne små og mellemstore virksomheder, hvis vi i Danmark siger ja til at være med i den fælles patentdomstol. Tværtimod er patentdomstolen en fordel for de store og multinationale virksomheder, som har brug for at have patenter i flere lande, mener fem af syv organisationer, som anbefaler et nej.

Tre ud af syv mener, at dansk tilslutning vil medføre væsentligt flere

patenter i Danmark i fremtiden. Det frygter de kan blive en ulempe for små virksomheder, fordi store virksomheder vil tage useriøse patenter og forfølge de små med sagsanlæg.

Fire organisationer frygter patenter på software i Danmark. To frygter patenter på liv og natur i Danmark, mens tre organisationer mener, at der mangler en uvildig ankeinstans, hvor man kan anke patentdomstolens afgørelser.



NOAH anbefaler nej

Et ja til patentdomstolen risikerer at føre til en sand flodbølge af patentudstedelser og sager om patentkrænkelser, og blandt disse vil en del utvivlsomt være patenter på liv og natur.

Patentdomstolen vil gøre det nemmere og mindre omkostningsfuldt at søge om patent, hvilket er en fin hensigt. Desværre er der stor sandsynlighed for, at den nemmere adgang til patenter vil medføre flere patenter, der ikke er i overensstemmelse med hensigten i den Europæiske Patentkonvention, herunder flere patenter på liv og natur.

Patentreformen rykker balancen til fordel for patenthavere og store virksomheder ved at give patenthavere mulighed for at vælge lokation og dermed sprog for sagens afholdelse, hvilket vil gøre det vanskeligt for små virksomheder, privatpersoner og civilsamfundet at føre et meningsfuldt forsvar mod anklager.

I NOAH anbefaler vi følgende, før Danmark tiltræder domstolen:

- At patentreformen justeres, så der er bedre muligheder for at føre forsvar mod anklager om patentkrænkelser og bedre muligheder for civilsamfundet for at føre gyldighedssager mod patenter til fordel for miljø og det fælles gode.
- En appel- og klageinstans, der ikke er knyttet til patentdomstolen; evt. mulighed for at appellere til EU-Domstolen.
- At forbuddet mod patenter på liv og natur styrkes i den Europæiske Patentkonvention, så der ikke gennem kreativ fortolkning bliver åbnet en ladeport for patentering af liv og natur.

Som aftalen ser ud nu, er der stor sandsynlighed for, at aftalen vil accelerere patenter på liv og natur. Det vil skade miljø, biodiversitet, klima og fødevarerforsyning.

www.noah.dk/patentdomstolen



IT-Politisk Forening anbefaler nej

Den Europæiske Patentmyndighed har udstedt et stort antal softwarepatenter, selv om den Europæiske Patentkonvention egentlig udelukker patenter på software.

Disse patenter er skadelige for innovation og udvikling. Mange af disse patenter er ikke gyldige i Danmark, men hvis vi siger ja til patentdomstolen, vil alle nye softwarepatenter fra den Europæiske Patentmyndighed have automatisk gyldighed i Danmark.

De nationale domstole i EU-landene har fortolket softwarepatenter forskelligt ved afsagte domme, og det er usikkert, hvad patentdomstolen vil mene om dem.

I den situation er det bedst for Danmark at se tiden an og sige nej til suverænitetssafgivelse nu.

Af Jesper Lund, næstformand, IT-Politisk Forening

www.itpol.dk



Retsforbundet anbefaler nej

Patentdomstolen vil ikke komme små og mellemstore virksomheder til gavn, sådan som tilhængerne hævder, for patentdomstolen forudsætter et stort juridisk bagland, der kan føre sager i andre lande med en ukendt retspraksis og på fremmede sprog.

Det, at der kommer et dansk kontor, betyder ikke, at alle sager, der vedrører danske virksomheder, nødvendigvis skal føres på dansk.

Endelig betyder enhedspatentet en eksplosiv stigning i antallet af patenter, der nu pludselig også vedrører Danmark – og en tilsvarende stor løbende tilgang af nye patenter.

Det bliver stort set umuligt for små

virksomheder at holde trit med de mange nye patenter. Dermed er den fælles patentdomstol ikke til gavn for små virksomheder – men kan derimod blive en stor økonomisk belastning.

Patentdomstolen undergraver retssikkerheden.

Patentdomstolen fungerer parallelt med det normale strafferetssystem, og afgørelser kan kun ankes til patentdomstolen – ikke til f.eks. Lands- eller Højesteret som andre retssager.

Der findes ikke nogen fælles europæisk retspraksis på området. Det betyder, at vi ikke ved, hvordan den fælles patentdomstol vil dømme. Der åbnes også en ladeport for sagsanlæg, der enten er grundløse eller vedrører patenter, der ikke er i faktisk brug, men som kun er optaget med det ene formål at kunne lægge sag an med profit for øje.

www.retsforbundet.dk



PROSA – forbundet af IT-professionelle anbefaler nej

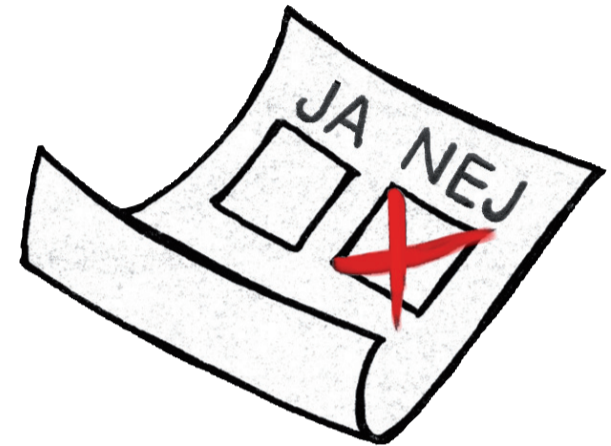
Har du prøvet at dobbeltklikke på en computermus? Det kan firmaer tage patent på ved den Europæiske Patentmyndighed. Hvis vi siger ja til den fælles patentdomstol, vil enhedspatenter fra den Europæiske Patentmyndighed automatisk gælde i Danmark. Det vil gøre software – og alle de varer, der bruger software – dyrere for forbrugeren.

Et ja til patentdomstolen kan koste mange arbejdspladser blandt virksomheder i Danmark. Advokater vil kunne sagsøge tusinder af danske it-virksomheder, der bruger en idé såsom dobbeltklikket. En retssag er så dyr, at det kan lukke en lille virksomhed, selv hvis den har ret.

Nej til patentdomstolen er et ja til arbejdspladser og videreudvikling af IT.

Af Niels Bertelsen, formand, PROSA

www.prosa.dk



Kig & Lyt

Kig & Lyt anbefaler nej

EU-modstandernes Lytter- og Fjernseerforbund – Kig & Lyt – anbefaler et nej. Vi kan på ingen måde støtte en domstol, hvor der ikke er en ankeinstans til en generel domstol. Patentdomstolen er et lukket system, der skal skaffe egne indtægter via retssager om patenter, og der er stor risiko for, at domstolen vil få en alt for nær tilknytning til de virksomheder, der er storkøbere af internationale patenter.

Det kan ende med at svække retssikkerheden for både brugere af patenter og de mindre virksomheder, der kun undtagelsesvis køber et patent. Dertil kommer, at dansk ikke kan bruges ved patentdomstolens appelinstans i Luxembourg.

www.kigoglyt.com

Foreningen Oktober

Foreningen Oktober anbefaler nej

Enhedspatentet og den fælles patentdomstol vil virke på de multinationale virksomheders betingelser og være endnu en brik i skabelsen af ”Europas forenede Stater”.

Vi mener, at patenter er et politisk spørgsmål, der skal vedblive med at være en sag for demokratiet og nationale domstole. Vi frygter desuden, at patentdomstolen vil være en glidebane i retning af softwarepatenter

og patent på DNA eller dele af livets processer og egenskaber hos mennesker, dyr og planter. En udvikling, det kan blive svært for Danmark at trække sig ud af, hvis vi først er kommet med.

www.oktobernet.dk



Kampagnen NEJ i MAJ anbefaler nej

Domstolen vil favorisere de multinationale virksomheder, da kun de har de nødvendige ressourcer og lobbyister til rådighed. Små og mellemstore virksomheder herhjemme vil blive ofre for de negative konsekvenser, og på den måde vil patentdomstolen hæmme innovationen og den teknologiske udvikling, der er Danmarks håb for en vej ud af finanskrisen.

Den Europæiske Patentmyndighed udsteder i dag rigtig mange patenter på software, som ikke bliver valideret i Danmark. Patenter på software hæmmer innovationen ved at give de største firmaer monopol på ofte helt indlysende funktioner og designvalg. I dag valideres ca. 6.000 nye europæiske patenter i Danmark pr. år. Efter et ja forventes dette at vokse til over 60.000 pr. år. Der kan komme rigtig mange useriøse og skadelige patenter med!

Carsten Agger og Esben Hansen, talspersoner, NEJ i MAJ

www.nejmaj.dk



Europabevægelsen anbefaler ja

Danmark lever af gode idéer. Patentdomstolen er en ekstra mulighed, ud over det patentsystem, vi har i dag.

Med den vil danske virksomheder, nemt og billigt, kunne søge og forsvare patenter på det store europæiske marked.

Det er især de små virksomheder med få ressourcer, der vil få størst gavn af dette. De vil i stedet kunne bruge deres ressourcer på de idéer, der skaber de arbejdspladser, vi lever af i Danmark.

Et JA til den fælles patentdomstol er et JA til små virksomheder, der lever af store idéer.

Af Anne E. Jensen, MEP og formand for Europabevægelsen www.eubev.dk



Håndværksrådet anbefaler ja

Håndværksrådet bakker op om en fælles patentdomstol, fordi ordningen vil sikre en ensartet retsstilling i hele EU i sager om krænkelse af patenter.

Med en fælles patentdomstol og et enhedspatent vil man i fremtiden undgå en situation, hvor to uafhængige domstole i to forskellige medlemslande kommer frem til hver sin konklusion i den samme patentsag.

Med enhedspatentet bliver det markant billigere og nemmere for små og mellemstore virksomheder at beskytte deres opfindelse i EU's medlemslande.

Enhedspatentet betyder, at virksomhederne kun skal sende én patentansøgning for at få ét patent, som gælder i samtlige medlemslande.

Derudover er Håndværksrådet tilfreds med, at virksomhederne har mulighed for at indlevere en patentansøgning på dansk og få refunderet nogle af udgifterne til en engelsk, tysk eller fransk oversættelse.

www.hvr.dk



DI anbefaler ja

Patentdomstolen handler om nemmere, billigere og mere effektivt at kunne beskytte de gode idéer, der skaber vækst, velstand og arbejdspladser overalt i Danmark.

De nye muligheder er især til fordel for mikro, mindre og mellemstore virksomheder samt for virksomheder, der eksporterer.

Virksomheder med patenter står for over en tredjedel af vores samlede eksport og 88 procent af de patentaktive virksomheder er mikro, små og mellemstore.

Det er i Danmarks interesse at hjælpe disse virksomheder til færre omkostninger og mindre administrativt besvær, så de fortsat kan konkurrere på lige vilkår med virksomheder i Sverige, Tyskland, Holland m.v.

Et "ja" betyder også, at der kan oprettes en dansk afdeling af patentdomstolen, hvor danske virksomheder kan forsvare deres patentrettigheder.

www.di.dk/patent/



DANSK METAL

Dansk Metal anbefaler ja

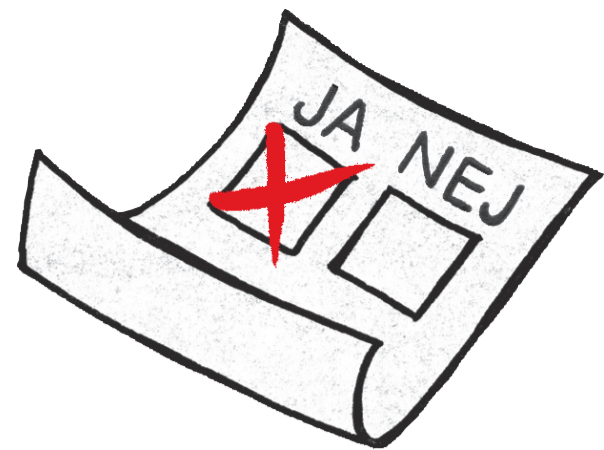
I bund og grund handler spørgsmålet om patentdomstolen om, at vi skal beskytte de gode idéer, der giver vækst og arbejdspladser i Danmark.

De nye fælles patentregler vil gøre det lettere og billigere for danske virksomheder – store som små – at tage patent på deres idéer og produkter. Og gøre det sværere for andre at rende med de danske idéer.

Et ja vil styrke virksomhedernes mulighed for at beskytte de idéer, som titusinder af ansatte i industrien lever af. Et nej vil derimod betyde, at danske virksomheder skal bruge flere penge og kræfter på patentansøgninger end deres konkurrenter i resten af Europa.

For Dansk Metal er valget enkelt. Vi skal passe godt på de gode, danske idéer, så de kan blive til vækst og arbejdspladser i Danmark.

www.danskmatal.dk



TÆNKETANKEN EUROPA

Tænketanken Europa anbefaler ja

Danmark er relativt set et af verdens mest patentaktive lande, og danske virksomheders vækst, innovation og konkurrenceevne afhænger af, at de kan få en ordentlig patentbeskyttelse af deres nye opfindelser. Derfor mener Tænketanken EUROPA, at det er en klar fordel for Danmark at komme med i den europæiske patentdomstol.

Virksomhederne vil spare ekstra omkostninger og masser af tid ved at få et europæisk enhedspatent, så de ikke skal søge og forsvare deres patenter i hver enkelt EU-land. De slipper for administrativt bøv. Det kan frigøre penge til nye investeringer. Og ved et ja oprettes en dansk afdeling af den europæiske patentdomstol, så virksomhederne i praksis får både valgfrihed og større retssikkerhed. Uanset om Danmark siger ja eller nej, vil en kernegruppe af EU-lande gøre patentdomstolen til virkelighed, og på papiret vil danske virksomheder – også i et nej-scenarie – kunne søge om patenter både i Danmark og i EU. Men det vil være dobbelt besværligt, det vil koste ekstra penge og det er et symbolsk figenblad over suveræniteten, for i praksis vil den danske Patent- og Varemærkestyrelse også fremover lægge sig tæt op af den nye EU-retspraksis.

Et dansk ja vil give indflydelse på retspraksis og sikre os danske dommere, mens man med et nej vil miste indflydelse på fremtidens patentpraksis i Europa. Et ja vil desuden styrke EU's konkurrenceevne over for Kina og USA, hvor omkostningerne til at søge patent er langt lavere end, hvad vi ser i Europa i dag med mange nationale patentdomstole.

Af Bjarke Møller, direktør for Tænketanken EUROPA www.thinkeuropa.dk

DANSK ERHVERV

Dansk Erhverv anbefaler ja

At blive en del af den fælles patentdomstol vil gøre det lettere og billigere for danske virksomheder at få og vedligeholde patenter.

Ligesom det vil blive nemmere for danske virksomheder at beskytte deres patenter i andre europæiske lande.

Vi giver danske virksomheder og dansk konkurrenceevne en hjælpende hånd ved at blive en del af den fælles europæiske patentdomstol.

Det er godt for dansk vækst og jobskabelse.

www.danskerhverv.dk



Ingeniørforeningen IDA anbefaler ja

Ingeniørerne er en af de faggrupper, der tager mange patenter for at sikre opfindelser og udvikling af nye produkter.

Vi har spurgt vores medlemmer med erfaring i patenter i Europa, hvad de mener. De peger på, at især bureaukrati, tidsforbrug og advokatudgifter gør det rigtig besværligt at tage patent i Europa i dag.

De har en stor forventning om, at den fælles patentdomstol vil gøre det meget lettere at få et patent og hurtigere og billigere at beskytte deres patenter rundt omkring i Europa.

Derfor er det vigtigt med et ja. For vi ved, at det er afgørende, at danske virksomheder, både store og små, får lettere ved at eksportere varer til andre lande i Europa.

Det er afgørende for flere arbejdspladser og bedre økonomi i Danmark. www.ida.dk



LO anbefaler ja

I bund og grund handler afstemningen om den fælles patentdomstol om at sikre danske arbejdspladser.

Vi får et system, som betyder, at det bliver nemmere og billigere for virksomhederne at søge og håndhæve et patent. Det vil især gavne de små- og mellemstore virksomheder, som vi har så mange af i Danmark.

Samtidig får virksomheder overskud til at udvikle sig og tænke i nye idéer og produkter. Dermed er den fælles patentdomstol ikke bare med til at fastholde danske arbejdspladser. Den skaber også nye.

Det er nu, det gælder: Hvis vi stemmer ja og går med i den fælles patentdomstol fra starten, er vi med til at bestemme, hvordan den udformes.

Hvis vi stemmer nej og fortryder, kan vi ikke bare regne med at holde en ny folkeafstemning om et par år. www.lo.dk



ADIPA – tidligere patentforeningen – anbefaler ja

Som patentrådgivere forsvinder en del af vores arbejde. Alligevel anbefaler ADIPA et ja, for det er bedst for danske virksomheder og for udviklingen i Danmark.

Patentreformen gør det billigere at opnå og mere effektivt at håndhæve patenter i Europa. Det bliver mere attraktivt at udvikle nyt i Europa, og vi kan bedre konkurrere med USA og Kina.

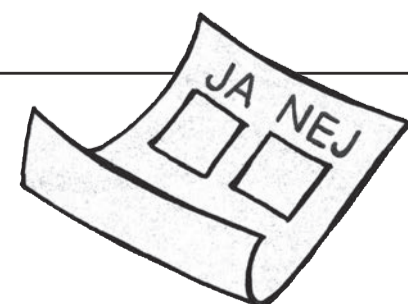
Patentreformen øger retssikkerheden. Med den Fælles Patentdomstol undgår man at føre samme patentsag i flere lande. Et ja er positivt for dansk innovation.

www.adipa.dk

Førstegangsvælgere i stemmeboksen

De yngre vælgere var med til at hive stemmeprocenten op ved kommunalvalget sidste år. Nu arbejder DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd på at involvere unge i Europa-Parlamentsvalget og afstemningen om den fælles patentdomstol den 25. maj. Ved seneste parlamentsvalg i 2009 var stemmeprocenten 59,5 procent.

www.stem.dk



Om Oplysningsforbundet DEO:

Demokrati kræver deltagelse

Demokratisk debat skal føres, så den gør os klogere. Det er grundlaget for Oplysningsforbundet DEO, som startede i 2005 med et ønske om at skabe en debat om EU, der skal være mere spændende og mindre fastlåst.

Derfor holder vi os uafhængige af partier og politiske interesser. Men vi samarbejder med alle, som vil være med til at skabe den seriøse debat.

Vi stiller spørgsmål, som vi selv gerne vil have svar på. Hvordan får du indflydelse på EU? Kan EU lukke skattely? Kan EU gennemføre grøn omstilling? Frihandel – fri for hvad? Hvordan påvirker EU udviklingslandene? Hvad er penge? Er der arbejde til alle? Hvad gør vi ved fattigdommen i Europa? Spørgsmålene søger vi svar på i magasinet NOTAT, i vores undervisningsmaterialer og på debatmøder og konferencer.

Det er i Bruxelles lovene udvikles, og på europæisk plan de politiske slagsmål foregår. DEO har som sit mål at skabe den debat og den politiske offentlighed, som mangler i dag. I dag er det politiske og økonomiske eliter, der sætter dagsordenen i Europa. Vi ønsker at inddrage den bredere befolkning.

Demokrati i Europa er ikke noget vi snakker om, det er noget vi skaber.



Rejser som hyggelig ramme

DEO har specialiseret sig i busrejser til EU og til de lande vi er i EU sammen med. Rejserne er en slags højskole på hjul, hvor kvaliteten er i top.

Hvert år kommer et nyt rejsemål til, men nogle af de faste rejsemål er: Estland, Letland og Litauen, Warszawa, Gdansk og Poznan, Strasbourg og Alsace, Bruxelles og EU.



Det gode valg møde

DEO gennemfører valg møder i 16 byer med et panel bestående af kandidater fra alle otte opstillede partier. Når denne avis udkommer, er der kun sjællandske møder tilbage. Næstved, Helsingør, Roskilde, Køge og Holbæk. Møderne holdes kl. 19.00 til 21.15.

En demokratistafet motiverer

Ebbe Kløvedal Reichs demokratistafet administreres af DEO. Tidligere modtagere af stafetten er: Niels Hausgaard, Flemming Jensen, Lene Andersen, Omar Marzouk, Hans Jørgen Bonnichsen, Carsten Jensen, Rune Lykkeberg og Gitte Sommer Harrits. Nuværende indehaver er Lars Pehrson, som i foråret har gennemført tre debatmøder om, hvad vi vil med bankerne.

Stafetten bliver videregivet hvert år på et grundlovsarrangement den 5. juni kl. 10-11.30 i Vartovs gård i København.



Et magasin der sprudler af energi

NOTAT er et magasin på 16 sider og udkommer én gang om måneden. Vi er ikke for eksperterne, men for alle, der gerne vil vide mere om de vigtige politiske problemstillinger, der arbejdes med i EU, og derfor også bliver gældende i Danmark.

NOTAT graver hver måned ned i et væsentligt politisk spørgsmål.

www.notat.dk



Gratis materialer til undervisning



Det skal være nemmere og mere spændende at inddrage EU i undervisningen. Et vigtigt element er omkring 35 online temapakker, hvor eleverne kan tage udgangspunkt i det tema, som interesserer dem mest.

Vi har etableret et lærernetværk, hvor over 200 undervisere er med. Vi gennemfører demokratifæder på skoler.

Konferencer for undervisere med idéer til undervisningen i EU gennemfører DEO to gange om året i både Aarhus og København.

www.deo.dk/undervisning

Korte skarpe møder

Den forpligtende debat kræver at politikere, eksperter og borgere mødes ansigt til ansigt. Derfor er debatmøder et kerneområde for DEO. De holdes typisk som fyraftensmøder kl. 17.00 til 18.30.

Vi er også til skæve arrangementer som natur- og byvandring med EU-debat.



Hvad er din holdning

DEO har etableret en hjemmeside, hvor du kan teste din holdning, ved at svare på 16 spørgsmål om udviklingen i EU. Vi har også interviewet alle spidskandidaterne om de samme spørgsmål, så du kan se, hvem der er mest enig med dig, og deres begrundelser for deres svar.

www.hvaderdinholdning.dk

Sådan kan du være med

For 295 kroner om året får du pakken med abonnement på NOTAT og medlemsrabat til alle DEO's arrangementer og rejser.

For 150 kroner får du medlemsrabat til alle DEO's arrangementer. Du kan også på e-mail modtage gratis invitation til DEO's debatarrangementer.

PATENTAVISEN Hvad stemmer vi om?

Denne avis er udarbejdet af Oplysningsforbundet DEO, og finansieret af Europa-Nævnets særlige pulje til oplysning og debat om den fælles patentdomstol.

Avisen er redigeret af journalisterne Michael Birkkjær Lauritsen (ansvarsh.), Staffan Dahllöf, Jan Sturm, Rasmus Nørlem Sørensen og Annie Hagel, alle nuværende eller tidligere journalister på NOTAT. Statistikker: Niels Erik Kaaber Rasmussen. Tegninger: Marie Priem. Layout og tryk: NOTAT Grafisk. Alle Folketingets partier og Folkebevægelsen mod EU har fået stillet en halv side gratis til rådighed til at udtrykke deres holdning, og de har desuden indgået i et redaktionspanel, der har kommenteret på de redaktionelle artikler. Øvrige aktører på området har desuden fået stillet plads til rådighed til at udtrykke deres holdning.

Avisen omdeles med Post Danmark til 956.439 husstande. Det dækker lidt over en tredjedel af landet, og i øvrige områder vil avisen kunne hentes på biblioteket.

EUROPA nævnet Europa-Nævnet er sammensat på baggrund af indstillinger fra de fem største partier i Folketinget.

DEO er en forkortelse af Demokrati i Europa Oplysningsforbundet. Vi har kontor med ledelse og redaktion på Fælledvej 12, 2200 København N. og administration og kursusvejledning på Nordkystvejen 2F, 8961 Allingåbro. Tlf. 70 26 36 66, mail: info@deo.dk

ANNONCE

ERIK HØGH-SØRENSEN
MOD VINDEN
Danmarks Plads i Europa
Af Erik Høgh-Sørensen
Insider-beretning om EU skrevet af
Ritzaus tidl. Bruxelles-korrespondent.

Køb den hos din boghandler

"Erik var kendt i Bruxelles og omegn for at tage sin vagthunderolle dybt alvorligt og for utrætteligt at nappe EU-magthaverne i haserne"
Rikke Albrechtsen,
Altingets Bruxelles korrespondent

ANNONCE

Danske billedkunstnere støtter oplysning

Udvalg på 125 forskellige nummererede og signerede litografier.

www.kunstklubben.dk

KUNSTKLUBBEN
ORIGINAL KUNST TIL LAVE PRISER

ANNONCE

Information om Europa

information.dk/europa2014

Information

Hvad er din holdning?

Bliv skarp på dine holdninger forud for EU parlamentsvalget 25. maj 2014

Tag testen Vind en rejse Patentdomstolen 16 vælgermeder
Om testen Partierne holdning



Hvilke partier er du mest enig med?

Svar på 16 spørgsmål og se også hvad partierne har svaret og deres begrundelser. Efter testen får du tilbud om at deltage i konkurrence om rejsegavekort for 120.000 kr.

Start testen

Den 25. maj er det dig, der bestemmer

KANDIDATTEST

Test dine holdninger og se, hvem af kandidaterne til europaparlamentsvalget der er mest enige med dig.



DE UNGES DAGSORDEN

Spørgsmålene i denne kandidattest er formuleret af elever fra landets ungdomsuddannelser og ikke af forskere eller journalister. Se, hvad det betyder, når de unge sætter dagsordenen for valget til Europa-Parlamentet.

> Sådan er spørgsmålene udvalgt



POLITISK NEUTRAL

Altinget.dk har formuleret spørgsmålene i denne test. Spørgsmålene er udvalgt for at give et klart billede af forskellen mellem partierne og kandidaterne.

> Sådan er spørgsmålene udvalgt

Hvad er din holdning?

Den 25. maj 2014 er der folkeafstemning om patentdomstolen – og valg til Europa-Parlamentet. Der er flere steder, hvor du kan blive klogere på valget.

EU-valget har stor betydning for mange politikområder. Oplysningsforbundet DEO og magasinet NOTAT har på baggrund af debatter, samarbejder og udgivelser gennem de sidste par år, udviklet 16 afgørende spørgsmål.

Alle partiers spidskandidater er blevet interviewet om deres svar på valgets store spørgsmål.

Det er der kommet en oplysende og engagerende valgtest ud af. Du kan finde spørgsmålene og politikernes

svare og begrundelser på hjemmesiden:

hvaderdinholdning.dk

Her kan du også gå ind og tage holdnings-testen ved at svare på de samme 16 vigtige spørgsmål om udviklingen i EU – herunder om patentdomstolen. Til hvert spørgsmål har vi skrevet en introduktion, som forklarer baggrunden for spørgsmålet.

Når du har svaret på alle spørgs-

målene, kan du se, hvilke kandidater der er mest enige med dig, og du kan se de begrundelser, de har givet for deres svar. Der er en del overraskende svar imellem. Vi har kaldt hjemmesiden hvaderdinholdning.dk for at understrege, at din mening betyder noget.

Folketingets EU-oplysning

Folketingets EU-oplysning har til formål at levere saglig og neutral information om EU.

De har udarbejdet to hjemmesider, hvor du kan finde baggrundsmateriale, interviews og formalia om både folkeafstemningen og valget til Europa-Parlamentet.

epvalg14.euo.dk

patentdomstolen.euo.dk

Der finder du også valgtest, en quiz og en række faktaark om EU, patentdomstolen og valget.

Brug din stemme

Mød op og afgiv din stemme søndag den 25. maj 2014. Valgstederne er åbne fra kl. 9.00 til kl. 20.00.

Du kan være med til at vælge mellem en af de otte opstillede partier til Europa-Parlamentet og stemme om Danmark skal gå med i den fælles patentdomstol eller ej.

Test dig selv og find avisen her:
hvaderdinholdning.dk



Sådan stemmer du!

1. Du kan deltage i Folkeafstemningen om patentdomstolen og valget til Europa-Parlamentet, hvis du er dansk statsborger over 18 år, bor i Danmark og ikke er umyndiggjort. Hvis du er EU-borger, har stemmeret og bor i Danmark kan du også stemme, men kun til Europa-Parlamentet.

2. Hvis du ikke kan møde op den 25. maj, er der flere muligheder for at brevstemme. Du kan henvende dig i Borgerservice i din kommune til og med den 23. maj.

Du kan også brevstemme på sygehuse, plejehjem, i særlige boformer, i fængsler, i særlige tilfælde derhjemme og i udlandet på ambassader eller konsulater. Din brevstemme skal være i kommunen inden den 25. maj.

2. Søndag den 25. maj kan du stemme på dit valgsted fra klokken 9 og til klokken 20. Du får et eller to valgkort i din postkasse senest fem dage inden afstemningen. Du får ét valgkort, hvis du skal stemme til Europa-Parlamentet og to, hvis du også skal stemme om patentdomstolen.

På valgkortene kan du læse, hvor du skal stemme. Du skal medbringe valgkortene til afstemningen. Hvis du glemmer dem, kan du vise sundhedskort, kørekort eller pas, så får du nye.

3. På valgstedet er der to valgborde. Ved det ene får du en stemmeseddel med kandidaterne til Europa-Parlamentsvalget.

Ved det andet valgbord får du en stemmeseddel til folkeafstemningen om den fælles patentdomstol.

4. Når du har fået din ene eller to stemmesedler, bliver du vist ind i et stemmerum med forhæng. Afstemningen er hemmelig, så du skal være alene i stemmerummet, mens du sætter kryds.

Når du har udfyldt din ene eller begge stemmesedler, skal du lægge dem i hver sin stemmeboks. Du kan nu gå hjem og vente på resultatet.

Illustration: Marie Priem

